

宪政与行政法治研究



[宪政与行政法治研究_下载链接1](#)

著者:中国人民大学 编

出版者:人民大学

出版时间:2003-1

装帧:

isbn:9787300047003

我国著名宪法学家许崇德教授1929年出生于江苏青浦(现属上海市)，先后毕业于浙江嘉兴中学、上海复旦大学法律系、中国人民大学法律系研究生班。留校在人大工作至今。中国人民大学宪法学与行政法学专业是新中国最早设立的宪法学与行政法学专业教学科研机构之一，培养出新中国第一批宪法学与行政法学专业师资和法制建设急需人才，参与了新中国第一部宪法和其他重要法律的制定工作，编写出版了新中国最早的宪法学与行政法学专业教学大纲和教材，其中许崇德教授作为骨干教师发挥了重要作用，为新中国宪法和宪法学的发展作出了特殊贡献。

许崇德教授1954年参加新中国第一部宪法起草委员会的工作，1980年担任宪法修改委员会秘书处成员，1985年、1988年先后担任香港基本法起草委员和澳门基本法起草委员等一系列重要法律的起草工作。许崇德教授结合教学需要在参加国家立法活动中获得许多信息，这样，增加了对于国家法制工作和重大方针政策的了解，提高了教学质量和科研能力，促进了教学科研工作，同时有助于建立更为科学和符合实际的我国宪法学的科学体系，形成教学科研和法制实践的良性互动关系。

“文革”期间中国人民大学被撤销，许崇德教授也被下放江西劳动，被剥夺了从事教学科研的权利。直到1978年中国人民大学复校后许崇德教授才重返讲坛、再搞科研。在百废待举、心有余悸的情况下，许崇德教授作为宪法教研室主任，努力搜求专业人才，主持编写教材及教学参考资料，大力加强师资队伍建设和教材建设，并为招收培养宪法学研究生做了大量的开拓性工作，使中国人民大学的宪法学教学科研工作获得迅速发展，产生了广泛影响。1982年中国政法大学成立之初，许崇德教授还曾担任该校宪法学导师组组长，经过艰苦工作、齐心协力培养出多届硕士研究生，为中国政法大学宪法学专业的开创和发展作出了积极贡献。

许崇德教授是中国人民大学复校以来宪法学与行政法学专业的第一位副教授、第一位教授、第一位博士生导师，从1986年开始在全国第一批招收宪法学博士生，先后培养了博士生39名、博士后研究人员3名，还培养了10届硕士生。他先后受聘为中国政法大学、河南大学、武汉大学、山西大学、中国人民公安大学、清华大学等高校的兼职教授，以及北京市高校马克思主义理论课和思想品德课学科带头人的指导教师。

除承担中国人民大学的大量教学工作以外，许崇德教授还曾为中共中央政治局、全国人大常委会讲解宪法，为一些中央国家机关和地方领导机关作专题法制讲座，还曾应邀在美国纽约州立大学和耶鲁大学、韩国汉城大学和中央大学、日本立命馆大学、香港城市大学和浸会大学、树仁学院以及澳门大学授课。同时，还担任中国法学会理事、中国法学会宪法学研究会副总干事及名誉会长、中国政治学学会副会长及顾问、中国香港法律研究会副会长兼秘书长、中国联合国协会理事、北京市宪法学研究会副会长等学术职务。这些社会工作产生了广泛的学术影响力和社会效益。

许崇德教授数十年潜心学术耕耘，独著、主编、参著的学术著作和教材共57种，发表学术论文和学术性文章共238篇，还出版了自选集《学而言宪》1卷、《香草诗词》3卷、《许崇德诗草》1卷。许崇德教授接受国家教委(教育部)委托编著的统编教材《宪法学教学大纲》、《宪法学自学教材》、《中国宪法》、《宪法(中国部分)》等等，产生了重大的学术影响和社会反响，成为许多高校指定教材，对于我国法律人才的成长起到了特殊作用。许崇德教授撰写的并已出版的宪法学巨著《中华人民共和国宪法史》，凝结了他多年的心血，对于我国宪法和宪法学的发展将会产生积极的推动作用。由于教学科研成果突出，许崇德教授曾获得一系列教学科研成果奖，并于2000年荣获第一届“首都精神文明建设奖”。

许崇德教授经历许多艰辛和坎坷，取得众人景仰的学术成就，是新中国宪法和宪政发展的重要参与者和见证人，为我国法制建设特别是宪政建设作出了重大贡献，其学术经历从一个侧面反映了我国宪法和宪政发展的历史进程。在他执教50周年之际，特编辑出版这本具有庆祝和纪念意义的学术文集，表达我们对许崇德教授潜心学术耕耘、不断追求

真理的崇高精神和宝贵品德的无限敬意。同时，我们衷心祝愿许崇德教授身体健康、阖家幸福、万事如意、事业长青！

本文集第一部分是许崇德教授的学术经历、学术思想介绍和学术论著目录；第二部分是许崇德教授指导的博士生、博士后所撰关于宪政和行政法治的学术论文。这部文集是中国人民大学宪政与行政法治研究中心学术文丛推出的一本重要学术著作，希望能为法律教学科研工作者、法制实务工作者、法律专业学生以及广大关心中国宪政与行政法治建设的人们提供参考。

作者介绍:

目录:

[宪政与行政法治研究_下载链接1](#)

标签

评论

文集形式使得成文没有连贯性，涉及面较广但深度显然都太浅，没有系统化的讲解什么是宪法什么是宪政

[宪政与行政法治研究_下载链接1](#)

书评

[宪政与行政法治研究_下载链接1](#)