

从古代到封建主义的过渡



[从古代到封建主义的过渡 下载链接1](#)

著者:佩里 · 安德森(Perry Anderson)

出版者:上海人民出版社

出版时间:2001-1-1

装帧:

isbn:9787208035119

《从古代到封建主义的过渡》涵盖了从公元前8世纪古希腊奴隶制国家形成到公元15世纪欧洲封建主义危机这一漫长历史时期中的欧洲生产方式、社会结构和国家形态的演变过程。

作者介绍:

目录:

[从古代到封建主义的过渡 下载链接1](#)

标签

佩里·安德森

历史

历史社会学

欧洲史

政治学

中世纪

西方马克思主义

中世纪史

评论

1、西欧封建制是古代世界和日耳曼部落的综合体这个命题没有深入论证，是这本书最大的弱点，只是由两者在古代的边界譬如法国等地封建制度最为发达来论证这点，可以说是犯了“相关即因果”的想当然的逻辑错误。2、对封建主义在14世纪的危机概述得很不错，但是没有指出它的动力。不过在东西欧在黑死病后剥削程度的对比中恰好存在着否定边际生产力分配论的史实。3、所谓以时间发展顺序来定义的先进和落后，实际上是认为东欧和西欧本来就应该走同一条道路，因第1点的关系而非常不可靠。4、对北欧，只是承认其特殊性，同样没有令人信服的分析，使得本书论点更加脆弱。5、对于游牧民族生产力的内在限制，和它与中华帝国在性质上不能相容的离题话，是全书最精彩的地方之一。6、拜占庭技术停滞的原因分析，会使得中国古代持续的技术进步变得无法解释。

安德森入门。

让人既爱又恨的圣卡尔主义啊……

书给4分，翻译给3.5分，折中一下4分。

今天下午在东区小树林跟李兆绮阿姨吃梅子时候读完，兆绮阿姨的梅子好酸啊。

还没上本科时读的，作者是个西方马克思主义者，因此重视社会和经济层面的因素。

豆瓣书店五折抢得

流畅的历史叙述；尾注二手资料

安德森惊叹希腊罗马这种发达的文化和政治是怎么和落后的生产力共存那么长时间的。他称赞中世纪农业比古典发达，城市虽不发达但不像古典那样盘剥农村，教会延续古典文化有功

有点精彩。期待读绝对主义……

安德森采取马克思唯物主义史观，突破了马克思关于生产关系生产力的分析，在封建崩溃分析中注重生产关系先于生产力的变革，但尚未脱离西方中心论。主要内容是西欧东欧从古希腊、罗马时期的帝国时代到日耳曼征服，农奴庄园+原始部落制度的综合下产生了封建的生产方式。封建特点在于：超经济强制、封臣等级制、国家权力分割化。东欧比较特殊。整本书重点我以为在于日耳曼征服时的“过渡”。

奴隶制也是西方特有，是不是该写本《古典伦理与奴隶主义精神》

补记 可以读

算史论而不是历史著作，作者自己也说了，没有史料的直接支撑。当然，关于历史的书写是不是全部都需要史实还是可以穿插理论这个还有争议且不谈。本书主要是把马克思一笔带过的从所谓奴隶制到封建制的转变拉开来解读——与其说解读不如说创新——结合了结构主义的观点后实际上相当于摒弃了线性史观。作者认为欧洲的中世纪制度是地中海模式（希腊—罗马制度）和日耳曼—斯拉夫公社制碰撞的产物，而区别于西亚北非更早的帝国形态残余，与东方更不相同；不仅如此，西欧和东欧由于地缘的缘故还发生了分流——这大概是最早的关于欧洲大小分流的观点了。东欧更多受到来自中亚和东方的游牧民族和帝国的冲击而形成了不同的政治经济形态。本书和《绝对主义国家的谱系》应该连在一起看。

没有绝对主义那本讲得清晰，但也获得了不少不同于本朝教科书的知识和理念；另外本书的翻译，似乎也比刘北成逊色一点

可以。旧版扔了。

马教徒历史学天花板之一

我讨厌这本书 不关书的事 是我的原因

俄国史从这里摘了蛮多东西。对中世纪的一个补课吧，本书的最大价值是让我真正体会到了西方马克思主义学者是怎么玩的

不太行！

[从古代到封建主义的过渡](#) [下载链接1](#)

书评

[从古代到封建主义的过渡](#) [下载链接1](#)