

中国经济大论战 第二辑



[中国经济大论战 第二辑 下载链接1](#)

著者:

出版者:经济管理出版社

出版时间:1998-05

装帧:平装

isbn:9787801183774

作者介绍:

目录: 目录

一、改革潮头风云涌

(一) 改革前沿各执己见

童大林: 现在有一股非难改革开放的空气, 我要跟这些人拼老命

晏智杰: 不容给改革泼冷水

吴易风: 经济学界有人“唯我独改”

何伟: 有些人从十四届三中全会《决定》精神后退

倪大奇: “改革是动力”不全面, “讲政治”也是动力

周新城: 有人看不见两种改革观的存在和斗争

(二) 改革同路人十字路口各东西

吴敬琏: 打着改革旗号的人的行为, 为真正保守的人提供阻碍改革的根据

杨帆: 防止暴富集团独占改革收益

吴敬琏: 旧体制代言者负隅顽抗, 双轨制既得利益者干着掠夺大众的勾当

“撤掉体改部门”这一“刀”砍错了地方

(三) 改革彼岸: 姓“社”还是姓“资”

于光远: 现代市场经济只有先进与落后之分, 没有姓“社”姓“资”之分

杨坚白: 应该认真研究市场经济姓“资”、姓“社”问题

徐银山: 只要有利于生产力发展, 就可以不问姓社姓资吗?

宋涛: 不能模糊社会主义与资本主义不同制度的社会性质

股份制是资本主义内部产生出来的社会主义因素

(四) 计划经济与市场经济: 胜负较量未分晓

高鸿业: 陈云“鸟笼论”在世界上受到重视

刘日新: 经济体制改革并未超出陈云的经济思想

杨坚白: 要敢于倡导经济的计划化

李成瑞: “四大平衡”理论仍然适用

唐昌黎: 三十年河东, 四十年河西, 计划经济与市场经济还会轮流坐庄

胡钧: 经济体制改革不等于市场化改革

何伟: 只有市场经济才能救社会主义

(五) 改革航标灯, 定位在何方

李扬: 改革不能再“摸着石头过河”了

王小强: 中国的改革并没有一个明确的指南, 有的只是增加GNP

二、社会变迁 阶级分化 利益重组

(一) 工人阶级: 改革的动力还是改革的对象

邢贲思: 依靠工人阶级是建设有中国特色社会主义的首要问题

陈广文: 与国际接轨, 不能把工人阶级地位接没了

张嘉国质问: 改革靠精英、强权人物, 不靠工人阶级?

冯国庆: 当前工人阶级的劳动利益和资本利益双失落

方嘉德: 经济理论界的一些错误观点, 把矛头指向了工人和共产党

乌杰: 传统的无产阶级概念不能解释“先富论”

王珏: 劳动者作为社会经济的主人, 应该看得见、摸

得着

破产企业职工的种种心态

(二) 有产阶级：社会主义的帮手还是敌手

邢贲思：不能说中国出现了一个新生资产阶级

彭延光：不要害怕承认中国产生了一个新的资产阶级

张厚义等：私营企业主群体不是新生的资产阶级

陆建华：社会阶层变化最大特征是有资本者阶层的崛起

一程：说不准的私营企业主的社会属性

刘国光：私营企业主是帮手，不是敌手；是建设者不是掘墓人

私营企业主，“做梦都想”参政议政

(三) 阶级斗争：熄灭了还是激化了

梅行：强调阶级和阶级斗争，不是“左”祸重来

张荆剑：要重视阶层心理

(四) 社会阶层：是共同富裕还是两极分化了

李尔重：对待两极分化不能掩耳盗铃

童兴：贫富差距表现种种

张锐：“两极分化”的危险也来自于公有制内部

中国亿元富翁30个

三、所有制：老问题新论战

(一) 公有制：社会主义经济的基础还要不要维护

《真理的追求》载文：改革不能离开公有制这个基础

宫希魁：全民所有制范畴行将“退位”

张寒松提议：公营经济为基础，民营经济为主导

苏星：中国有把握保持公有制的主体地位

再过10年，是否以公有制为主将不再成为问题

(二) 私有制：能否超越

周其仁：人力资本升值表明私有制逻辑难超越

王小强：“谁的资产谁关心”的逻辑已被超越

崔之元：美公司法变革突破了似乎是天经地义的

私有制逻辑

张维迎：美公司法变革是私有制逻辑的延伸而非

对它的否定

(三) 私有化：大帽子 紧箍咒 花架子

袁木再反私有化

齐玉批判披着“产权制度改革”外衣的私有化思潮

胡培兆：出卖国有资产和国企股票都是私有化，没必要遮遮掩掩卖关子

高鸿业：私有化不能提高国企效率

何炼成：评高鸿业的股份制等于私有化观

牟其中：“我不想与全公司员工为敌”搞私有化

石康：私有化不能搞花架子，不能成为捞政治

资本的工具

孙尚清：私有化比公有化还难

李春亭：不要把“私有化”的帽子甩给探索国企出路的人

韩志国：不要乱扣“私有化”的帽子

冒天启：理论家们在使用“私有化”概念时经常打架

(四) 重建个人所有制：理想还是现实

冒天启：马克思“重新建立劳动者的个人所有制”的设想在中国已成为一个基本事实

何建章：“劳动者个人所有制”实质是私有化

樊纲：劳动者个人所有制能提高资本效率吗？

吴敬琏：个人财产联合基础上的合作社无助于大企业改善经营

四、国企改革：骨头难啃还得啃

（一）国有企业：绝处能否逢生

王琢：国家用改革的名义向国有企业捅了七刀子

打了两棍子

面临重重困境，国企要唱国际歌

林毅夫：国有企业股份制改造是开错了药方

周叔莲：有些人对深化企业改革缺乏决心和信心

陈清泰：债务重组是国企走向市场的“最后的晚餐”

卢现祥：国企改革，渐进方式已行不通了

（二）国有企业：是收缩战线还是坚守阵地

曹思源：国有制比重应降到15%

张卓元预言：国企比重下降速度会放缓

郑天翔：削弱、瓦解国有企业符合大多数人民的根本利益吗？

董辅：仅仅保留国有制并不能实现社会公平

袁恩富：国有制是“主体中的主体”

罗精奋进：国有企业不能退出竞争性领域

方恭温：不能笼统地说国有企业应退出竞争性领域

（三）“抓大放小”：分寸难把握

围绕“抓大放小”，理解各取所需

王珏：放活小企业就是民有民营

袁木：“抓大放小”不能“小企业卖掉，大企业股份化”

汤英牛等：“抓大放小”会威胁我们的政权统治

蒋明：“股份合作制”是完完全全的资本主义性质

一些经济学家指责“一卖当先”论

陶大镛诘问：难道要拍卖掉全中国吗？

陈国恒质疑：“诸城模式”能否推广

梁中堂要求反对“抓大放小”论者提出善策

（四）国资流失：是非曲直众评说

韩志国：建立国家的资产负债表，防止窃国大盗

刘斌：执政党对国有资产流失负有历史、道义、法律责任

高尚全：国有资产流失案曝光过度是计划经济观念

没有转变的产物

陈清泰：一些经理人员侵吞国有资产令人触目惊心

崔之元：国有资产流失的根源不在公有制，而是缺少

经济民主

陈礼才：于志安叛逃是由于国企缺乏监督制约机制

沈泓：于志安何罪之有

鄢列山：从禹作敏到于志安，皆为片面强调“生产力标准”的恶果

（五）政企分开：治标易，治本难

王金存：“政企分开”和“两权分离”治标而害本

于立：市场经济必然存在国有企业，国有企业就是“政企不分”

董辅：国有企业难以脱离政府转向市场轨道

刘吉：借助政府搞活国企是天真的幻想

李义平：国企要排除行政干预是缘木求鱼

（六）企业破产：是“急行”还是“缓行”

王茂林：企业破产早破早主动，该破不破就被动

杨培新：国企破产是破银行的产，打职工的屁股

不公道

董迎：国企破产需“缓行”

曹思源：国企破产不能“缓行”

制约国企破产的十大难题

（七）现代企业制度建设：曙光未露

吴敬琏：公司制企业负责人不应由党组织任命

坚持党管企业干部原则不动摇

韩旭：要防止党的执政地位在企业改革中落空

伯衡：只有国资机构才有权任免国企经理

唐宗：政府机构承担不了作为出资主体的职能

厉以宁：“法人财产权”就是“法人所有权”

林子力：“法人所有权论”是一种所有权崇拜

宋养琰：出资者所有权是“小权”，法人财产权是“大权”

企业家们警告：国有资产经营公司思路万万不可行

国家计委一课题报告称：组建行业性控股公司弊端多

控股公司改革试点处拉锯状态

五、宏观经济软着陆金融改革难迈步

（一）软着陆还是硬起飞

厉以宁：中国经济不需“软着陆”，需要连续飞行

范恒山：1995年经济指标达到预定目标是歪打正着

王大用：下一轮经济高通胀期1998年才会到来

胡鞍钢：“政治冲击”因素可能引起经济的再次“过热”

余根钱诘问：启动经济还是启动通货膨胀？

（二）“银根”松紧何去何从

吴敬琏：大水漫灌不是好办法

左大培主张：银根应该永远从紧

韩志国：现行紧缩政策促使人们投机

王东京：货币过紧也会导致通胀，放松银根势在必行

（三）通货膨胀：福兮，祸兮

刘国光：有人鼓吹“通胀有益论”在于利益驱动

左大培：西方通胀为工人谋就业，中国通胀为少数人

暴富提供土壤

张昆仑：通胀也有积极作用

魏杰：通胀15—20%属“健康”

（四）泡沫经济：或赞或贬

陈岱孙：以前有个“泡沫经济”，现在有个“赌博经济”

吴焦苏：泡沫经济不是洪水猛兽，而是重大功臣

（五）银行处境：“杨白劳”过年

杨继绳：银行是最大的“杨白劳”

李林：国有商业银行面临生存危机

林志远：对外资银行开放人民币业务是引狼入室

吴少中：银行重新划分势力范围

黄达：银行在宏观调控中“独木撑天”难持久

（六）金融市场：吉凶未卜

何新：金融市场已成恶性循环

萧灼基：以为中国证券市场迟早要出事是“悲观

经济论”

吴敬琏：维持证券市场外表红火无益于解决本质

问题

李茂生：中央领导要带头学习证券市场基本知识

六、布朗“旋风”起 举世议粮食

来斯特布朗：中国人口增加将吃空世界粮仓

胡鞍钢：布朗的预测是错误的

农经学界展开中国粮食前景大讨论

日本白石和良对布朗的“未来中国粮食观”提出异议

美国科鲁克：中国真能使世界挨饿吗？

周其仁：当心粮食“主渠道”变成清末“漕帮”，“亦官亦商亦匪”。

陈锡文：国有粮食部门是粮食购销体制改革最大的获利者

殷丽娟：粮贩赚的是财政补贴钱

徐逢贤：我国粮食生产年均增长率改革后低于改革前

卢锋：“民以食为天”在经济学意义上已基本不成立

七、国门洞开：挑战与机遇

（一）利用外资：引狼入室还是招来凤凰

喻权械：警惕外国利用吃“买办饭”的人把我们引入歧途

《人民日报》：积极引资莫彷徨，引资再多没有度

江小涓：注意利用外资新动向

龚雯驳：“外资已控制中国部分行业市场”论

丁宁宁：民族工业面临着“鬼子来了汉奸多”的威胁

张上塘：引进外资与发展民族工业的争论会给外商造成恐慌……

金碚等：利用外资不是让它代替民族工业

王洛林驳“保护民族工业就是保护落后”论

王志乐：与跨国公司合作，壮大民族工业

刘国光：好企业海外上市等于把权益永远送给了他人

周光春：外商加紧抢占我国市场

“外资拜物教”与“外资恐慌症”的一场争论

（二）特区前途：还特不特，该怎样特

厉有为：“取消特区论”是极左的平均主义思想

胡鞍钢：特区之争不是姓“社”姓“资”之争，而是取消还是坚持特权之争

《深圳特区报》刊文指责某“著名学者”棍子打向党中央、国务院的英明决策

杨帆：优惠政策使命完成，理应退出舞台

厉有为：不能一讲公平竞争就不讲地区倾斜政策

柳孝华：对待特区应有历史观念、功能观念和全局观念

于光远等指出：不能牺牲特区的发展来求得地区平衡

李秀恒认为：经济特区该淡化了

海南《新世纪》载文认为：开发浦东与宏观调控使经济特区雪上加霜

于祖尧：1997年以后应实行深港“一体两制”

在“特区怎么特”争论的背后

（三）自由贸易改革难自由

左大培：教条的自由贸易政策和错误的保护政策

误人害国

张曙光等：贸易自由只是一种理想，没有一个国家

真正实行过

任烈：自由贸易是把双刃剑，历代霸主都在自由贸易中走向衰落

于祖尧：“市场无国界”口号是对我国对外开放政策的曲解

（四）海外华人企业为何长不大

金碚：中国文化传统决定了中国企业家办不好大企业

樊纲：现有华人文化不可能发展出“经理资本主义”大公司

福山：中国家族企业走向现代化大企业困难太大

海外华人经济，力量不可低估

八、90年代中国之怪现象

（一）腐败：有说好，有说坏

张五常：以资产换特权，促进私有化

张维迎：有些腐败的存在，不是最好也属次优

韩绍凤等：不要为那些腐败的官员提供理论依据

王宏远等议：反腐败不能严厉到使政府官员汲汲可危的地步

唐农义：要警惕“金权格局”的形成

郑思：公有制为“腐败根源”论，是主张彻底私有化

樊纲：反腐败还在于“减少公权的数目”

《求是》载文指出：“寻租”理论不是揭示腐败根源的科学理论

（二）怪！怪！怪！

赚中国人钱难，骗中国人钱易

南方奖钞票 北方赏官帽

管金生50万元买博士文凭东窗事发

《工人日报》载文说：搞垮一个企业一个厂长就够了

许多企业破产，没有一个厂长经理跳楼

张问敏：对收入水平的调控，越调差距越大

九、中国经济学：寻根、借鉴、发展

（一）经济学舶来品：拿来抑或排斥

苏星：马克思主义理论也是分析市场经济的利器

林毅夫：经济学研究应本土化、规范化、国际化

樊纲：现代经济学基础理论是无阶级性的

崔之元：西方经济理论面临范式危机

吴易风：向西方经济学发烧友进一言

盛洪：不要忽略西方经济学对西方文化的辩护性

高迦叶：对西方经济学也须讲政治

《求是》载文批西方经济学是“人类共同财富”也是“我们自己的基础理论”的观点

袁恩桢：一批西方经济学专家成了劳动价值论的

坚定捍卫者

梁小民：从美国回来不敢再言经济学

（二）构建中国经济学：打万国牌还是中华牌

李扬揶揄：中国经济学界用的概念和方法是“万国”牌的

刘尚希：西方经济学像是位国色天香的西洋大美人

迷倒了不少中国的青年学者

张军：光靠嘴唱“主义”，无法实现经济学的现代化

陈彪如：中国经济学是综合了各种经济学思想

而产生的

（三）经济学人圈：争论、分化

宋承先舌战吴敬琏

王琢发难科尔奈

于光远主张宽松气氛，反对剑拔弩张

吴易风：大款经济学家和人民经济学家能团结在一个旗帜下吗？

谢平倡议经济学家多与大众传媒联手

胡培兆：有些名家显得有点浮躁浅薄

“捣浆糊”与做学问

杨继绳讥议“地图经济学”

附录一：记录经济论战 展示改革历程

一一评《中国经济大论战》

附录二：一书面世波涛起 论战硝烟仍未熄

一一《中国经济大论战》出版座谈会发言摘要

后记

· · · · · (收起)

[中国经济大论战 第二辑 下载链接1](#)

标签

评论

[中国经济大论战 第二辑 下载链接1](#)

书评

[中国经济大论战 第二辑 下载链接1](#)