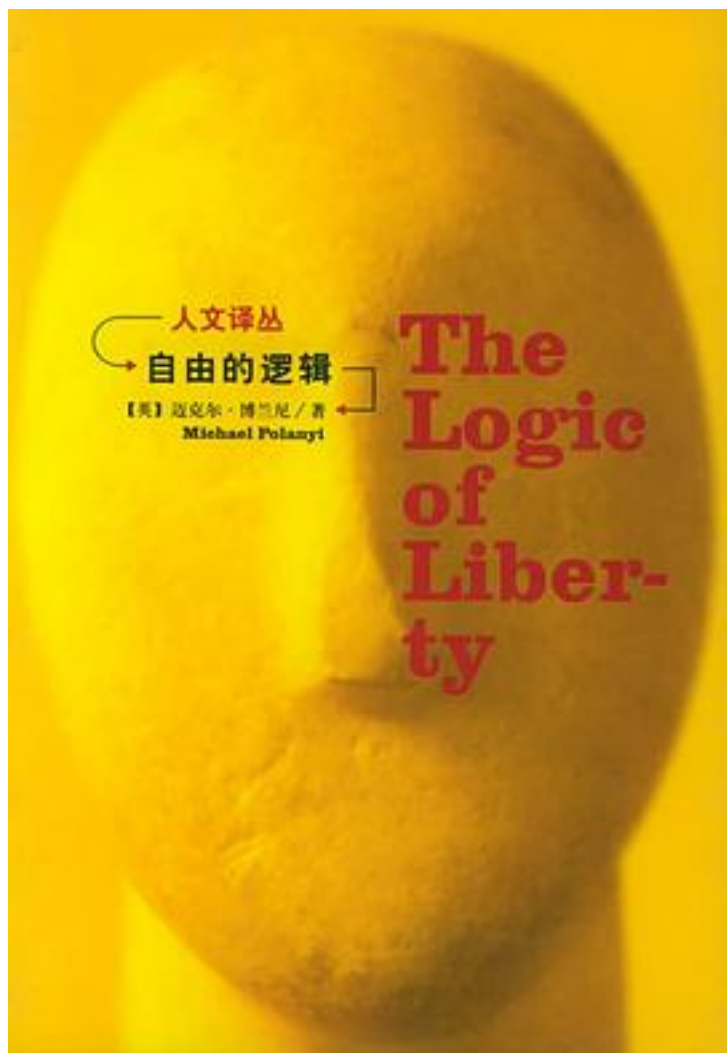


# 自由的逻辑



[自由的逻辑\\_下载链接1](#)

著者:[英] 迈克尔·波兰尼

出版者:吉林人民出版社

出版时间:2002-1

装帧:平装

isbn:9787206039409

迈克尔·博兰尼与哈耶克、波普尔同为“朝圣山学会”的重要代表人物，二战以来捍卫自由的有力斗士；然中国学界对哈耶克、波普尔介绍甚多，对博兰尼却少有提及。《自由的逻辑》是博兰尼的重要代表作，初版于1951年，正与哈耶克的《通往奴役之路》、波普尔的《开放社会及其敌人》具有相同的写作背影及目的，亦与这两部捍卫自由的名著有异曲同工之力。

这本书中收入了作者二战前后的数篇论文，雄辩地阐述了他一如既往倡导的主题，即科学发展与经济进步应以自由的实现为基本前提，而阉割自由的计划化体制则有可能牺牲科学及经济发展。因此，书中表达了他力倡自由体制的信念。

作者介绍:

目录:

[自由的逻辑\\_下载链接1](#)

## 标签

自由主义

政治哲学

博兰尼

哲学

政治学

自由

波兰尼

逻辑

## 评论

买到这本书让我感到非常自豪！ 迈克尔波兰尼著《自由的逻辑》

-----  
最牛的印刷错误。。。。

-----  
感觉翻译不顺畅，只能给个三星了。  
波兰尼这书其实更倾向于科学，同样也是从“自发秩序”和知识的局限来解释中央计划的不可可能。

-----  
求原著……没翻好……残念

-----  
迈克尔·波兰尼

-----  
纯粹科学的社会启示这一节译得好

-----  
翻译拖沓拗口。因作者的科学背景，科学自由是本书精粹。预测与科学的不必然相关令科学实论主义面临破论，因此科学亦是认知模式与信仰，与非科学体系【包括迷信宗教】无本质区别，进而推出科学团体中自由的必要性，集权主义对科学自由的危害【以李森科事件为例】。应用科学与理论科学不应通过计划性来实现，在本章最后提出“当局仅应为每个优秀科学家提供自由研究之设施”，多不可少亦不可。那么就涉及到资金分配，但作者没提供解决方案。第二部分是经管。某就喜欢一句“一个人追求理想时的缺乏精明恰能证明其信奉理想之诚”，而拯救自由主义的自我破坏来自于宗教与【与宗教有历史联系的】民主制。马克思与尼采导致虚无主义，马克思主义的科学观察给了接受者压倒性道德优越感是为道德倒置。后半部是对计划经济与市场之辩，提出寡头体制对保障自由不可或缺

-----  
科学研究的反思，对社会科学也是适合的

-----  
[自由的逻辑\\_下载链接1](#)

## 书评

当今的时代充满了各种争论，如果你对社科感兴趣，那“自由”这个核心术语一定绕不过去，遗憾的许多人，无论是左派还是右派，对它的涵义理解简单而粗暴。如果你希望对这个核心词汇的种种内涵原理有所了解，如果你只想大概的理解而没有精力读那些政治哲学名著，那有三本书可谓是...

-----  
时艰命蹇，常感所处，不是人间……无所遁逃於天地之间，心犹向往，林泉高致。近读Michael Polanyi的《The Logic of Liberty》，唏嘘良久……  
西方正典诸如约翰·洛克的《自然法论文集》、埃德蒙·伯克的《法国革命论》，《关于崇高与美的两种观念之根源的哲学探...

-----  
经济基础决定上层建筑 此书没有完全看完！  
作者在论述自由经济的重要性的同时间接的阐述了自由  
给了我一些启发，对自由的有了更多的了解，达到买这本书的最初目的  
作者花了大量笔墨论证了自由经济比其它经济优秀，包括具体数据  
这些我都没有细看，也没有去分析他说了到底...

-----  
[自由的逻辑\\_下载链接1](#)