

# 明室



[明室\\_下载链接1](#)

著者:[法] 罗兰·巴特

出版者:文化艺术出版社

出版时间:2003-1-1

装帧:平装

isbn:9787503922916

《明室:摄影纵横谈》分为上下两篇，有照片的特性、难于归类的摄影、以感动为出发点、摄影师、幻象和看照片的人、被拍照的人、看照片的人：趣味混乱、摄影如奇遇、不受拘束的现象学、二元性、“STUDIUM”和“PUNCTUM”、“STUDIUM”、传递信息、绘画、出其不意地拆除照等。

作者介绍:

目录: 上篇

1 照片的特性

2 难于归类的摄影

3 以感动为出发点  
4 摄影师、幻象和看照片的人  
5 被拍照的人  
6 看照片的人：趣味混乱  
.....

下篇  
25 “一天晚上……”  
26 历史像分界线  
27 辨认  
28 在暖房里拍摄的照片  
29 小女孩  
30 阿里阿德涅  
31 家庭，母亲  
.....  
• • • • • (收起)

[明室 下载链接1](#)

## 标签

摄影

罗兰·巴特

艺术

法国

哲学

明室

罗兰·巴特

文化

## 评论

不懂摄影，也不懂摄影师，还能指指戳戳的成名著，也是一朵奇葩，翻译烂到发指就不说了。。。。

-----  
我觉得是关于摄影的最好的一本书。

-----  
太理论了，另外我讨厌符号学

-----  
真不是我想吐槽翻译……

-----  
好到不知道说什么。像“外行人”眼里的摄影，但又鞭辟入里，散乱而细致。

-----  
我不知道应该如何谈论对于这本书的感受。在接触摄影之前，学习中西方文化比较课程时，老师曾把这本书作为符号学论著推荐。好几年过去，直到今日我才从图书馆借来认真阅读。但是太让我失望了。作者不懂摄影，也不懂摄影师，他把一张好的照片的标准提到高贵无比的level，于是在他眼里，除了她母亲儿时的一张照片刺痛他的神经外，普天之下再也没有好照片。他把任何摄影师都看做是毫无功劳、只懂得哗众取宠的小丑。他彻底毁灭了摄影师沾沾自喜、劳苦功高地乌托邦式的幻想。书里的部分句子，值得每一位摄影师深思。思考的关键点在于：你是出于商品、政治、所谓艺术、还是机械性复制这之中的任何一个目的按下快门吗？还是你的初衷，其实是为了摄取灵魂？全书的言论粗暴而伤感。巴特在我心中也沦为了一个目无旁人的孤独老者。（此版本翻译极烂）

-----  
这个版本翻译的很差！！！跟英文版还有德文版的出入太大了！而且很多句子中文读起来都狗屁不通的！！！悲剧啊！

-----  
唉大概是因为这翻译的太不靠谱了，晦涩的弄得我都看不进去，但更可能是自己没耐心，草草读过，对于“STUDIUM”和“PUNCTUM”都没能好好理解，只知个大概。总觉得简单的东西老是会被复杂化。

## 随笔闲读

罗兰·巴特拿他的随便，外加一连串的重复来糊弄我。或者就是翻译的人翻得太好，好地让我看不懂。

散漫而任性。不加拘束的现象学是一种傲慢，也是一种特权。托多洛夫九十年代写《濒危的文学》作为结构主义的自省，而这本则是巴特对于沉浸于结构主义/符号学之中的自己最为彻底的一次修正，一次贯彻“自我的绝对权力”的尝试。可结构性的观察冲动依然难以抵挡：punctum的产生，即便是pour-moi且en-moi的，仍然可以被归结到图像中展现的二元性。

修辞术的信奉者，我阅读之时缺乏相应的激情，满书没有PUNCTUM。

如果不是翻译和编辑的问题，我只能说，不要迷信罗兰巴特

影像=死亡

装吧就.

应该先看这本再看桑塔格的书

读起来很轻松愉快，没什么废话，很多想法都有很大的发展空间，随便展开一下就能搞出来一本很像样的专著，也不知道有人干过这个事情没有。想起来了说法，第一流的数学家都是提出问题的，能给二流三流的数学家留一个几百年饭碗，不过貌似搞艺术理论的学者并没有给别人填坑的习惯。。。

法国人把吐槽上升为哲学高度的能力真是一流。

读了1/3，放弃了。能让我的超强纠错能力完全失效，也算翻译神作啊。。。

原来曾发生在我心里的一切是这样的不自觉但极具美感

## 明室 下载链接1

### 书评

朋友去苏格兰，两周后寄来照片一张——变化自然不大：洁净面庞，忧郁眼神，双手习惯性插进口袋——只是，她从国内带走的拇指刀伤（切黄瓜切的），如今愈合与否，我无从知道。这是照片的缺憾。第一，它不会说话。第二，它是附在相纸上的平面图象。也就是说，即使是那么一个近在...

先说明，我推荐的是台湾版的明室，大陆版的尚未阅读。但在书店翻了一下，其设计花哨，照片和文字的关系被割裂，至少在形式上，无法跟台湾版相比。

《明室——摄影札记》，（法国）罗兰巴特著，许绮玲翻译，台湾摄影季刊1996年版。10年前，台湾的朋友秀兰给我带来这本书，...

罗兰巴特说我们不应该把那个产生奇迹的地方叫“暗房”，而应该叫做“明室”。  
《明室——摄影纵横谈》。这是一本需要一点耐心读下去的书，起码对我而言如此。  
我是读到一半才读出滋味来，恍然大悟巴特要讲的是什么。而一旦你读懂了，就会越来越入迷——难怪乎陈丹...

如果有人问，谁被罗兰·巴特的名字吓到过，我会第一个举手，但是这本《明室》我第一次在书店读到它，还是爱极了它里面的每一副照片，他们每一副都那么直接的进入到我的内心深处，所以我实在是好奇罗兰·巴特到底是为什么选择了这么多合我心意的照片，我的朋友经常拿一些精...

---

在目前为止看过的所有谈论摄影的书中，《明室》是最好的一本（不知《论摄影》会不会更好）。因为罗兰·巴特避开了对摄影作品、风格、意义的艺术或技术性分析，也避开了附加其上的社会学意义解读，开始谈摄影这个媒介的特质。前半本提出了好照片的两个标准，studium和...

---

a little out of date, i'd say. a lot of stuffs in the book are common sense nowadays. and there are tats too strong of his subjectivity. too much latin. you wanna share your idea or what?? it's interesting to learn about the author's perspectives on and pr...

---

这本书有个副标题“摄影纵横谈”。没错，这的确是一本谈摄影的书，不过，如果你以为可以从中学到如何取景、如何抓拍、如何使用快门光圈，那就大错了。作为法国当代思想大师、符号学家、解构主义者，罗兰·巴特显然把摄影提到了形而上的高度来进行思考。那些梦呓般的自言自语...

---

记忆的历史是美丽的。记忆是由一幕幕过场桥段，一张张泛黄照片构成的。影像的本质是外在的，没有内在的东西。可是比起更深层次的思想来，影像的本质更难以接近，更神秘。它没有意义，却能唤起各种更深刻的意义；它不能显现，却又明白无误的表现在那里，因为它...

---

巴特在书中反复强调一个概念，摄影不是艺术也不是信息，而是一种“曾经存在过”的真实性的“证明”。这种证明非常暴力，不管你喜不喜欢，不管你看了之后如何感想，它都已经存在，他将曾经的存在变成一种死亡，是一种你无法反抗的暴力。从这点上来说，是不是现在所有的...

---

读一本大师的书，就如得到一位智者的倾囊分享，受益匪浅，甚至相见恨晚。转换工作以来，因为自己很低，一直苦恼于怎样的摄影作品才是好作品，开始是第一眼的感觉，一旦成为工作之后，我需要一个更好的标准。直到看到巴特说一是意趣（还可以想到）；二说刺点（心里很是震撼，印...

「摄影真谛的说法应该是：『这个存在过』，一点不能通融。在拉丁文里，可能会用 "interfuit"

这个字来说，意思是：我看到的这个东西曾经在那里、在无限与那个人（摄影师或看照相的人）之间的地方存在过；它曾经在那里存在过，但很快就被隔开了；它绝对存在过，不容置疑地存在过…

这是第一次读罗兰巴特的书，基本上就是在厕所里读的，原因是短小的篇幅比较合适这个时间，另个真的有时间的话，我会做些更有趣的事。

关于牢骚，翻译上总觉得不大对劲，是那些琐碎的细节让我质疑，而这本书，似乎也是罗兰巴特琐碎的关于照片的想法。排版是最不满意的地方，我…

存的图片格式文字丢失了只有一半想看剩下的部分可以去我的微博。

原微博<https://m.weibo.cn/1502615137/4135099480017948> 《明室》摘记与一些感想  
by 紫之

三天便读完的一本小册子，每一篇大约一页半的量，“点心式”阅读体验轻松愉悦却能缘发诸多思考。p42 我之所以觉得摄…

罗兰巴尔特在此书中，谈论摄影的态度是非常诚恳的。他从自己所经历的，所看到的，所感受的细微处出发，来谈及摄影“刺点”对观者的影响。

从现象学、符号学等方面出发来论及摄影。其实，对于浅层次的摄影技巧，不管是快门还是光圈，亦或是白平衡，相对而言仍是较易…

在明亮的房间里喊叫——读巴特《明室》 宁风子

读《明室》是一个愉悦的过程，把想法付诸文字却是个痛苦的经历。

我想我不该选择它来写所谓的读后感，罗兰·巴特书写生平最后这一部著作的时候，一定是怀有一种悲伤的快感，用他的话来说，一种“醉”，用《明室》的术语讲…

《明室》这本书很薄，我反复读了三四遍。因为每天都处于很嘈杂的环境下读书，那种概念化的文字我是看不进去的，所以第二遍读的时候才大概了解其架构。（书可以一遍又一遍地读，电影却不行，好的影评都不是看一遍就能写出来的，但常常我没有机会也不愿意多去看几遍同一部电影。…

明室\_下载链接1