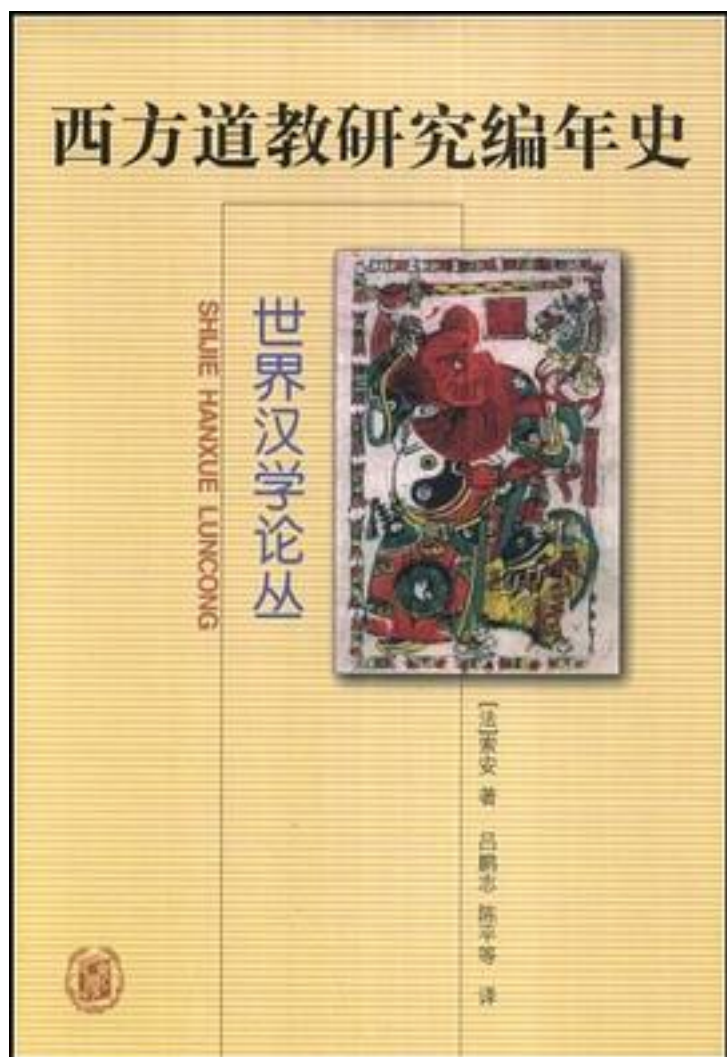


西方道教研究编年史



[西方道教研究编年史_下载链接1](#)

著者:索安

出版者:中华书局

出版时间:2002-11-1

装帧:精装(无盘)

isbn:9787101035360

大多数研究道教的人都知道这样一种怪现象，道教本来出自中国，但近现代意义上的道教学术研究却是首先在国外发展起来的。若从上个世纪初涉足道教的法国汉学大师沙畹（Edouard Chavannes, 1865-1918）算起，则外国的道教研究已有近百年的历史。自七十年代后期开始，国际学术界出现了一股如火如荼的道教研究热潮，形成了法国、日本和美国三个道教研究中心。《西方道教研究编年史》介绍了“道藏”中的老庄精神、道教史、资料、道教世界、中国文化中的道教；道教和佛教等内容，供相关读者阅读或参考。

作者介绍:

目录: 序

一、 导言

二、《道藏》中的老庄精神

三、 资料

1. 《道藏》的历史

2. 《道藏》以外的道教资料

四、 道教史

1. 概述

2. 西历纪元第一个千年内的道教史

3. 唐以后的道教史

五、 道教世界

1. 神仙及其神话

2. 宗教地理

3. 神圣的经典

(a) 经典及其传授

(b) 中国的书写语言

(c) 符

4. 超自然的官僚机构

(a) 社会性

(b) 道德性

5. 人体和长生实践

(a) 身体及其术语

(b) 生理实践

6. 炼丹术及其由外向内的转化

(a) 外丹

(b) 内丹

7. 仪式

8. 肖像

六、 中国文化中的道教

1. 朝廷和祭祀

2. 官僚与儒家

3. 艺术

(a) 诗歌

(b) 书法

(c) 绘画

4. 民间宗教

5. 医学

七、 道教和佛教

1. 最初的中国佛经

2. 道经中的佛教

3. 佛道之争

4. 共同的发展

八、中国域外道教

1.朝鲜

2.日本

(a) 日本道教的考古和早期文献证据

(b) 装扮成佛教的道教

九、前景

十、文献

附录一：索安及其作品

附录二：关于《西方道教研究编年史（1950-1990）》的评论和争鸣

· · · · · (收起)

[西方道教研究编年史_下载链接1](#)

标签

道教

宗教

海外中国研究

道教史

西方道教研究编年史

索安

汉学

学术史

评论

对“超自然的官僚机构”进行了批评性分析【此外还有吉德炜、柏夷、芮马丁和王斯福】，作者也研究了谶纬与买地契；福井文雅的发难与较真，略显难看。

曾有一天，我觉得索安和赫本非常非常相似……

聊勝於無

附录里吵架的段位好低。

附录的文雅撕弹眼落睛

研究道教非常好的工具书，如果民间宗教研究也有一本类似的书就好了。

虽然译者前言谈到西方学界对此书评价很高，但是，读完之后，只是觉得该书提供了西方道教研究的一些基本知识，相当于学术性的综述。可作为理解西方道教研究的入门之用，但是，放在道教研究已经不算冷门的今天，本书所涉内容及其本身的思考，还是不够精彩。

即便翻譯成這樣，依舊精雅

我觉得是普及读物，相反后面滴目录用处还很大。

最先读的是上古那个奇烂的译本……

暂用不着，随便翻翻。西方道教研究文献综述。

文献综述

在万圣买的。索安近乎每一句话都很到点子上，国内的研究依旧应该参考这本很老的编年史。

76.

非常实用 PS:第六章估计是翻译机的杰作

索安真真英年早逝，太可惜了。

原来针对西方学界不习惯引用日文研究的不满已经是家常便饭了，印象比较深的还是森安孝夫对《粟特商人史》的批评，福井也甩出一个类似的研究文献，学界的笔墨仗还是这么血脉偾张……他处处强调原始材料的态度自然没问题，但也难免苛责于人了

对我来说就是扫盲…
道教考古研究的开创性意义不容置疑，也还仍有很多空间，与佛教的关系和民间宗教的关系，和现代的田野调查(国内学者有条件，反而这方面十分匮乏)
具体研究还是应该大处着眼，小处着手。基本材料文本和事物的研究还很缺乏。
ps好像没有讲韦伯的儒教与道教

不错的西方汉学道教研究综述。

可以当做教科书，而且好看——

[西方道教研究编年史_下载链接1](#)

书评

[西方道教研究编年史_下载链接1](#)