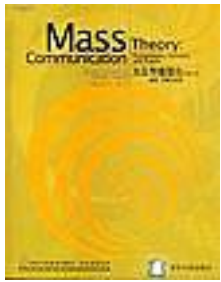


大众传播理论



[大众传播理论_下载链接1](#)

著者:[美] 巴兰

出版者:清华大学出版社

出版时间:2004

装帧:

isbn:9787302095941

这是一部全面而权威的大众传播理论专著，也是一部对国内师生而言因独辟蹊径而值得细读的经典教材。书名虽然叫做“大众传播理论”，却并非我们常见的那种分门别类地介绍各种理论的集合体；而是采取历史视角，关注两大传播理论学派(社会／行为理论和批判／文化理论)的起源和演进的传播理论史。丰富的名词解释、案例、参考资料、概括性表格、重要学者及著作列表使本书成为一本优秀教材。它被国外多所高校用作传播学专业学生的高级读本。

作者介绍:

斯坦利·巴兰博士同任美国布赖恩特学院传播系主任、教授。主要研究方向为；大众传播的经验主义/定量研究，大众媒介与社会的现实建构，媒介素养技能的形成与发展。主要著作有：《无线电通讯绪论：技术的会聚》，《大众传播绪论：媒介素养和文化》，《电视批评：解读、写作和分析》等。

丹尼斯·戴维斯博士现任美国宾州州立大学传播学院影视和媒介研究系主任、教授。主要教学和研究方向为：大众传播理论、新媒介素养、国际传播、研究方法和政治传播。他与人合作出版了4本关于政治传播、大众传播理论和新闻受众研究的著作，另为多种学术著作撰写了15个章节，并在各种学术会议上发表50多篇论文。

曹书乐，曾任教于北京电影学院电影学系讲师。清华大学外语系、中文系双学士，清华大学新闻与传播学院传播学硕士，现为清华大学新闻与传播学院博士生。主要论文有《新闻集团进入中国媒介市场行为研究》，主要译文有《全球传媒、新自由主义和帝国主

义》，主要译著有《在华尔街投资》等三本。

目录:

[大众传播理论 下载链接1](#)

标签

传播学

大众传播

大众传播理论

新闻传播

传播理论

传播

考研

理论

评论

非常羡慕美国的学生能有这么一本好的教材，语言轻松活泼完全不僵化死板，行文也没有被硬归纳出来的N多特点划分得七零八落，能够站在宏观的媒介历史角度结合看待今天的事件，真是非常难得的好书啊～

这个中译本哪来这么高的评价，翻译烂成那个样子。还有译者只亲自翻译了不到五分之一的内容，好意思把自己名字写得那么大。清华这套书看了三本了，还没一个说人话的

译者来着。

至今读过的传播学理论著作中，最棒的一本。译者的翻译水平也相对令人满意。书中对于各个理论流派的梳理清晰，读罢，了然开悟…… 推荐。 好书。

合家欢动画片

这书从第七章开始翻译的各种不懂

此书已成为我最喜欢的新闻传播专业书籍。
清晰的历史线索，理论史明白利落的梳理，让你突然发现我们今天依然是这条黄金理论线索的延续。更值得一提的是，译者翻译极好，理解精准到位。满五分。

关于美国效果研究非常好的读本

2009-6-15—21

巨废的书，怎么做应试考试教材啊。。。

看得我想吐==

理论源流。。。不宜过早看这本书。 有些理论还是很枯燥难懂的。

我本科时读了无数遍的传播学经典入门书籍

匆匆扫了一遍！非常好的东西

完全另外一种视野

宏大理论——微观理论——中层理论交互更替，定量分析——定性分析左右摇摆。

草again~

我爱你，再见！

自习课的必带书

垃圾翻译 <http://book.douban.com/subject/discussion/27141080/>

非常详尽的大众传播理论发展历程及概要，对每个阶段流派的理论都有优缺点及其贡献的总结概括。提到了麦克卢汉和其他人的大众传播读本，如《理解媒介》、《传播的偏向》等。可以去看看麦克卢汉的东西怎么互相矛盾，晦涩难懂，或者为什么会遭此骂名？

[大众传播理论_下载链接1](#)

书评

请原谅我的词语匮乏。我只能用“非常”来形容，我对于这本书的感受，而“棒”则是一种非书面的亲昵的称呼。经常在某某期刊上看到“传播学的中国化”之类的命题与争论。我就常常在问自己：我们要建立怎样的一种传播学，是方法上的？还是理论上的？传播学对于我们社会要解决什么...

听学长推荐了这本书，说是按时间顺序来编写，值得一读。但读后发现完全理不出头绪。历史分期也很含混，估计是翻译的问题。还有许多名词都与一般常见的传播学名词不同。还是推荐看英文版的比较好。

The Effects of the Media on Audience Groups 【Abstract】 Media effect has always been a hot topic of communication study, and there have been a considerable number of theoretical achievements. However, in the new-media Era, the effects of both traditional ...

我实在觉得翻译帝不怎么样，干嘛你就非得要按照英文句子顺序来说话呢，不可以按照我们中国人说话的方式译吗？很吃力诶。看了十页我都划出好几个云云雾雾的句子了。Oh, my god。比如介绍的第5页，更简单的说法来自历史学家琼.雅各布斯.布伦伯格，而且是特别写给那些涉足社会理论...

这本书较之以前读的国内传播学教材实在是太赞了，可惜我对传播学知识储备较少，认识肤浅，自己还没有形成比较系统的体系，哪位前辈读过此书,可否分享心得一二？不胜感激～

这本书是不错，但是因该是就原版来说，翻译过来的一些东西，实在然人不敢苟同！不要一看到是外国的教科书就人云亦云地赞扬，而全盘否定我们自己编写的教科书，毕竟这本书是在美国的大环境下写的，有些东西放在中国并不适用。

