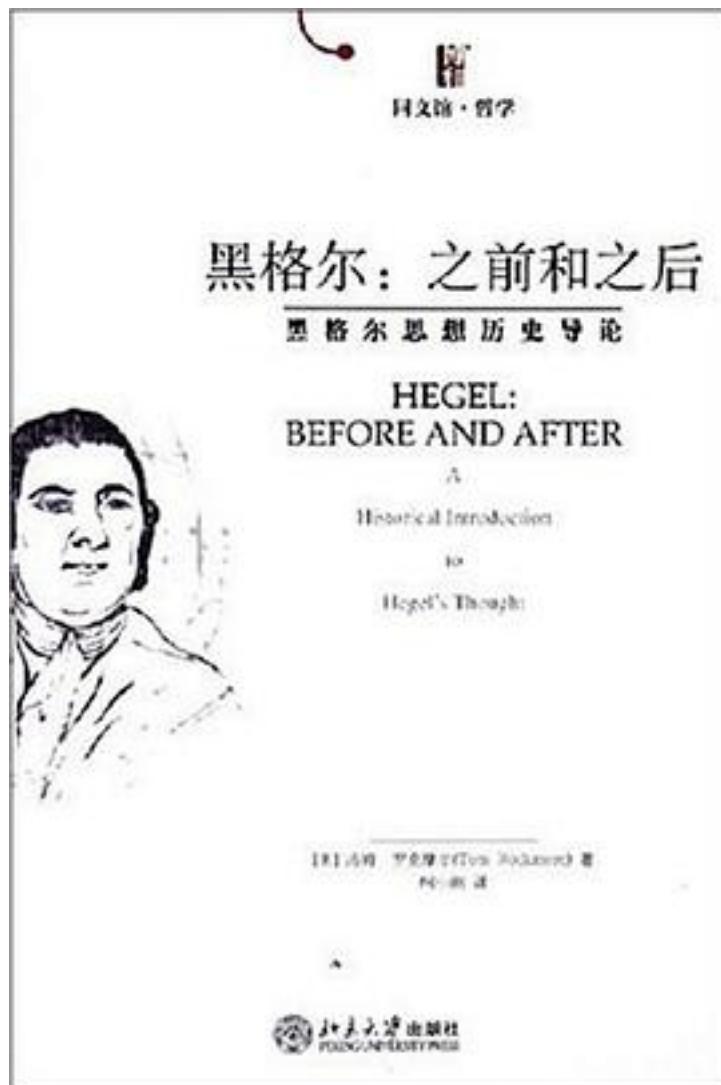


黑格尔：之前和之后



[黑格尔：之前和之后 下载链接1](#)

著者:汤姆·罗克摩尔

出版者:北京大学出版社

出版时间:2005-4

装帧:

isbn:9787301086520

本书欲为在所有时代堪称最重要的哲学家之一的那个人的思想作一个导引。黑格尔的理论，如同笛卡尔、康德以及其他一些哲学家的理论，是一个哲学的高峰。在康德批判哲学的唤醒下，它出现在德国古典哲学传统的末期，出现在作为两个最多样和最丰富的哲学时期之一的那个时期的顶点。虽然如此，出于种种原因，比起其他诸多伟大哲学家来说，黑格尔被阅读得却太少了。

黑格尔被公认为一个艰深的著作家。当然，我们有必要区分如下两方面的困难：一是由跟随任何一种新的思想进路都会引起的理解困难，这种困难在任何一位改变了问题的讨论方式的思想家那里我们都会遇到。另一种便是在黑格尔的思想里内在固有的困难。在某种层面上说，所有重要的哲学家都是难懂的，因为他们革新了而不是重复了那些已被接受的观念。这些思想家要求他们的读者们要有稍微多一点的努力去理解在他们的写作中有哪些新的东西，尤其是，在某个被讨论的问题上，他们是如何革新了讨论的方式。

在黑格尔思想引起的困难中，那些最经常被提及的几点包括：他的术语，他的写作的体系性格，在他的文本中所体现出来的体系和历史的关系，以及最后，他的思想被他的追随者们研究的方式。然而，黑格尔的术语并不难懂。它们一般由常见的词汇构成，以一种可理解的方式被使用，偶尔被赋予一种技术性的含义。黑格尔并没有引入一种新的语言，虽然他非常系统地使用它的术语。这种系统性比其他哲学家，比如说康德，要强得多。但是那些被他的阐释者们运用的行话，就象所有行话一样，对于吸引那些尚未入门者的注意力来说，并没有什么帮助。黑格尔是一个体系性的思想家。他对体系的兴趣只是在如下前提下才带来困难：在现时代，我们已经从体系的观念转身离开。但是，其他一些思想家，比如说笛卡尔和康德，也同样认为自己是体系性的思想家。

在黑格尔对体系或体系性的思想与历史的关系问题的理解上，我们发现了一个重要的障碍。他把哲学史理解为关乎真理的一个长长的对话。对于黑格尔来说，我们既不应该简单拒斥前人的哲学观点，也不应该假装从来没有前人的努力而从头开始。他的目标毋宁是建立一种新体系，一种新哲学，一种将要包含所有积极的东西和每一个概念上的先行者的理论。

承认其他人已经做过的工作而不是简单地拒斥它们，这是好的。这是现实的。但是，对于黑格尔的诸多读者来说，扫除一切却往往变得更容易。或者说，他们更容易象笛卡尔、康德或者更晚近的胡塞尔那样装作要扫除一切的样子，只要这样做能够回避那种必须知悉其他哲学观点的重负。实际上，没有哲学家是重新开始的，因为所有人都必须依赖哲学传统，各以其自己的方式回应传统。为了理解笛卡尔，我们有必要阅读圣奥古斯丁、詹森主义者 (the Jansenists)，以及诸如蒙台涅和贝尔 (Bayle) 的作品。对康德哲学的把握则要求阅读休谟和莱布尼兹的著作，以及除此之外的其他东西。因为黑格尔知道以及有意地去回应全部哲学传统，所以，为了达到对他的立场的把握，他要求我们熟悉普通哲学史，尤其是要熟悉那些他意欲回应的观点。

最后，有那样一些黑格尔主义者和黑格尔学者们，他们通过解释黑格尔的文本和颂扬黑格尔思想的品质而谋生。但是他们中的大多数都无能于为非专业人士解说黑格尔文本和思想的优点。根据康德，阐释者试图阐明那些思想家运用了但是无能说出的观念，以及那些阐释者自己有时也不懂的观念。

对黑格尔哲学立场的接受——这往往与黑格尔本人的哲学不在同一个水平上——长期以来忍受着黑格尔的追随者们在政治和学术方面对黑格尔思想进行恢复的努力。在政治上对黑格尔思想的恢复同时发生在左派和右派那里。在黑格尔的去世和黑格尔学派的式微之后，左派黑格尔主义者们（暂且这么称呼吧）——在他们中间有某个卡尔·马克思——强调一个被设想出来的无神论的黑格尔。这种黑格尔阐释后来在本世纪被科耶夫 (Kojève) 重新拾起。这种思路一直被所谓的右派黑格尔主义者们所反对。后者通常视黑格尔主要是乃至仅是一个宗教思想家。

然而上述两种思路都是错误的。如果真理是全体——就象黑格尔所想的那样——那么每一种解释都错在把部分当作全体。此外，学院派的黑格尔主义者们通过仔细而彻底地研究黑格尔的手稿来强调表明黑格尔的博学，这是一件黑格尔本人从来没有干过的事情，虽然他的博学确曾是闻名遐迩的。学院派黑格尔主义者们的做法只不过是一种为了说明黑格尔这位伟大的思想家并未得到其学生良好服伺的方式。同样的意思，黑格尔在柏林时期的一位同事爱德华·干斯曾经用另一种方式表达过：他正确地评论说，虽然黑格尔拥有许多聪明的追随者，然而他没有被替代过。

就象所有伟大的哲学家一样，黑格尔是难以对付的。我认为，在处理黑格尔文本时所遇到的困难虽然并不是虚幻的，但是它们毕竟是可以对付的，是不应该被夸大的。它们显然不构成一种不可逾越的障碍，即使所面对的读者是一个初学者，一个非专业读者，或者一个只想略知一二而无意献身于毕生的专业文本研究的读者。

本书既不多于也不少于一本介绍黑格尔思想的导论。它是简化的——但不是过分简化的——以便于所有乐意阅读它和思考它的读者能够读懂，因为它并不预设读者先行具备任何哲学知识。作为开始，我试图表明，黑格尔是如何从他的立场出发，用他的概念形式来把握他自己所处的历史时代的哲学讨论的，然后，作为第二个阶段，我们将把他的讨论扩展到整个哲学传统。

其结果——它通常被称为黑格尔体系——是一个知识的概念构架，它至今仍然保持为完全现代的形态。通常认为——虽然这并不是正确的观点——关于知识的理论终结于康德。然而，黑格尔提供了一种知识概念，它比康德的批判哲学走得更远，而且保持着非常现代的形态。因此，本书的中心线索将是表明黑格尔是如何回应他的时代的知识理论的，他对之做了什么，以及在后-黑格尔时代也就是我们生活于其中的时代又发生了什么。

作者介绍：

目录: 前言

新版前言

导言

第一部分 黑格尔之前或者康德与作为体系的认识论

康德与系统认识

对批判哲学的接收和体系的观念

体系的概念和康德的体系

作为体第泊认识论的立即被接受

莱因荷尔德与理性主义的体系观念

迈蒙和舒尔策批评莱因荷尔德

费希特介入讨论

一种无基础的知识体系

第二部分 黑格尔或无基础的知识体系

黑格尔的生平和时代

黑格尔的著作

黑格尔与历史

几个主题

无基础的体系和认识论的圆圈

《差异》

在两个时代之间：从《差异到》到《精神现象学》

第一本著作的诞生

《精神现象学》

现象学，或意识经验的科学

《精神现象学》的结构

主人与奴隶
《逻辑学》
《哲学科学百科全书》
《法哲学》

第三部分 黑格尔之后
黑格尔与后一黑格尔哲学
黑格尔学派的解体
克尔凯郭尔
马克思与马克思主义
尼采
对黑格尔的更晚近的回应
今日黑格尔研究
注释
参考文献
索引
· · · · · (收起)

[黑格尔：之前和之后](#) [下载链接1](#)

标签

黑格尔

哲学

西方哲学

思想史

德国古典哲学

黑格尔及其研究

黑格尔研究

古典哲学

评论

之前挺好，之后不好

要进入现代哲学的大门，黑格尔永远是不可逾越的伟大人物；Rockmore给出了一个容易循其而上的接近这位伟人的途径

非常好的黑格尔思想入门书

以体系为主线对黑格尔及其研究给与了简要的介绍

很不错，浅入深出，以小见大。哈哈

关于黑格尔无根基的探讨，以及当中与笛卡尔的比较是精彩的。

作为黑格尔的思想史导论，就黑格尔之前与之后的思想做了概述，简洁也不失内涵

题目很好，但显然超出作者能力驾驭范围。讲后黑格尔时期的几个人物中，对马克思的哲学的理解完全错误！不过还是澄清了我的一些疑问。

之前的介绍，特别是对康德的讲解十分细致，之后对黑格尔左派与右派的分野部分言语寥寥，减一星。

14年春季课用

很流畅的一本书

同意无基础体系的说法！

文笔很流畅，论述很罗嗦

♀

翻译的比较生硬 而且居然发现了错别字 北大出版社还要更严谨些啊。。。。

基本是老生常谈，是因为这本比较流行所以老生常谈化了还是因为它确实只写了老生常谈。另外不要再鞭尸莱茵霍尔德了。

翻了一遍，也就是个简单的导论……

对照英文版看了舒尔茨对莱茵霍尔德批评的部分，我有点怀疑这部分是不是柯小刚译的
.....

这本书的定位是给一般本科生看的通识类读物，线索是知识理论，希望通过理论的历史情境来解释理论，可以看出作者在追求准确的同时也力求简明清楚。“之前”的线索整理得让我感觉比较惊喜，相比之下“之后”的讨论像在赶工deadline，个人觉得有许多地方显得啰嗦或不着力度，但总体来说应该是完成了这本小书的任务。另外，翻译确实糟糕。

就是翻译太水了。。。作为非常非常入门的读物感觉还可以。

[黑格尔：之前和之后](#) [下载链接1](#)

书评

哲学从来不会和某位大哲学家无关。伟大的人，迫使人们去理解、追寻他。黑格尔作为一个伟大的哲学家，对他的思想的消化和吸收肯定是一个非常漫长的过程，也可以说是永无止境的过程。《黑格尔：之前和之后——黑格尔思想历史导论》（Hegel:Before and After--A Historical In...

众所周知，黑格尔哲学是德国古典哲学的伟大巅峰，即使是马克思主义哲学也没有建立如黑格尔哲学一般的严密体系。虽然很多时候，我们被灌输这样的一种观念：黑格尔是客观唯心主义的典型，而马克思是客观的唯物主义的代表，似乎他与马克思始终处在激烈的对立中，但是即使在马克思...

[黑格尔：之前和之后](#) [下载链接1](#)