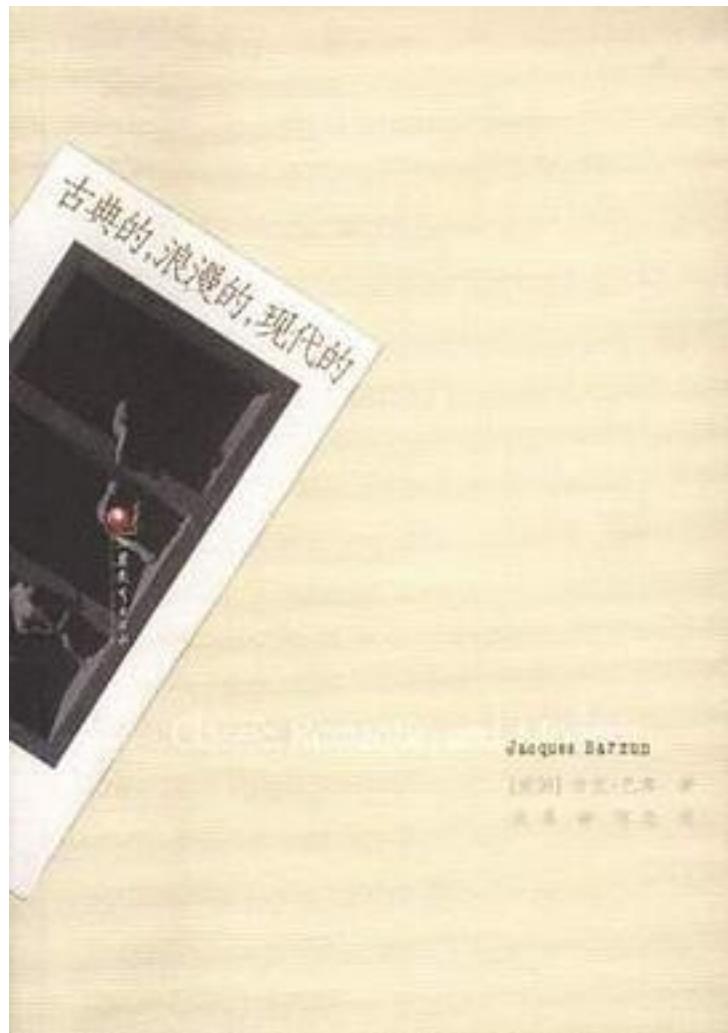


古典的，浪漫的，现代的



[古典的，浪漫的，现代的 下载链接1](#)

著者: (美) 巴尊

出版者:江苏教育出版社

出版时间:2005-05

装帧:平装

isbn:9787534364266

重新审视被人们未加推敲的种种惯性思维所掩埋的浪漫主义，以确凿的史实和严谨的分

析挑战教科书中的陈词滥调，以逆流而上的勇气揭穿富有煽动性的史学界的时髦谬论，人们可以在这本书中看到一个文化历史学家真正应该具有的立场和态度，更可以清晰地了解，作为任何一个知识的传播者或揭示者，他对于真理的责任以及其自身存在的意义。这本书与其说是浪漫主义的辩护词，不如说更是一个有力的普遍提醒，那就是知识“虚伪性”，而有意无意的轻信和传讹正是我们最容易犯的错误。

作者介绍:

目录: 代序

第二次修订版序言

I 浪漫主义——是死是生?

II 卢梭和现代专制

III 古典的反对

IV 浪漫主义的艺术

V 浪漫主义的生活

VI 浪漫主义的四个阶段

VII 现代的自我

VIII 三场革命

IX 尾声：1960年的浪漫主义

X “浪漫”——一个现代用法的取样

• • • • • (收起)

[古典的，浪漫的，现代的](#) [_下载链接1](#)

标签

浪漫主义

文化研究

文艺理论

思想史

文学理论

美学

Jacques_Barzun

雅克·巴尔赞

评论

一流的浪漫主义研究小书,浪漫主义不是别的,正是现代主义的母体.

个人感觉以赛亚·伯林很可能参考了本书而条理更清晰。就为浪漫主义辩护来讲，本书做得很好，浪漫主义对于古典主义普遍典型理念的质疑是其最宝贵的价值。翻译的确不按常规，有些术语不按固定译法，但是译笔可以看。

学习论述。

这翻译啊，有校对了还错误连篇。幸好大概能懂得Barzun要说什么……这本书可以叫做《为浪漫主义辩护》。虽然并没有明确清楚地给出一个结论，但他提出的问题已经足够好：浪漫主义是一个被过度使用的词，也被过度脸谱化和简化，事实上浪漫主义如此纷繁复杂，因而显得矛盾重重，然而在那些看似针锋相对的表象之下，是否隐藏着一个共同的线索？并且延续到了现代？

fan

作者太急切的想为浪漫主义正名了，然而这只是一个运用范畴的问题，玩弄概念有意义吗？博而不深的列举式引证风格也不能让人喜欢。

人类的伟大与渺小

年轻人啊

实在看不下去，作者的思维短路了，故意企图用貌似有逻辑的方法来推理出个非常没逻辑的结论，就是。。。事实上，那些个作家不空想，是个严肃的社会理论实践者||

公正地说，翻译虽被指有误，但极其通畅，倒也不至于泥沙俱下。全书观点鲜活有力，英语文论的锐气尽出，比那些个半死不活只会堆citation的真心好多了。

对浪漫主义的批评

不知道为何起了这个名字，明显实际上应该叫《为浪漫主义辩护》，有些结论显得有些潦草，可能是为了简明而作的牺牲。当然，辩护得也算有力。（末尾的取样很有意思。）

后半本没怎么看明白。

翻译得确实有些晦涩，简单的地方复杂冗长，详细的地方有些不得要领，读起来真的很费力

对我胃口

确实匡正了很多印象，但总觉得有点矫枉过正。

影响深远，受益匪浅。

浪漫主义

浪漫是一件没完没了的事~

译、校以后没有再处理汉语的必要了。

古典的，浪漫的，现代的 [_下载链接1](#)

书评

古典的，浪漫的，现代的 [_下载链接1](#)