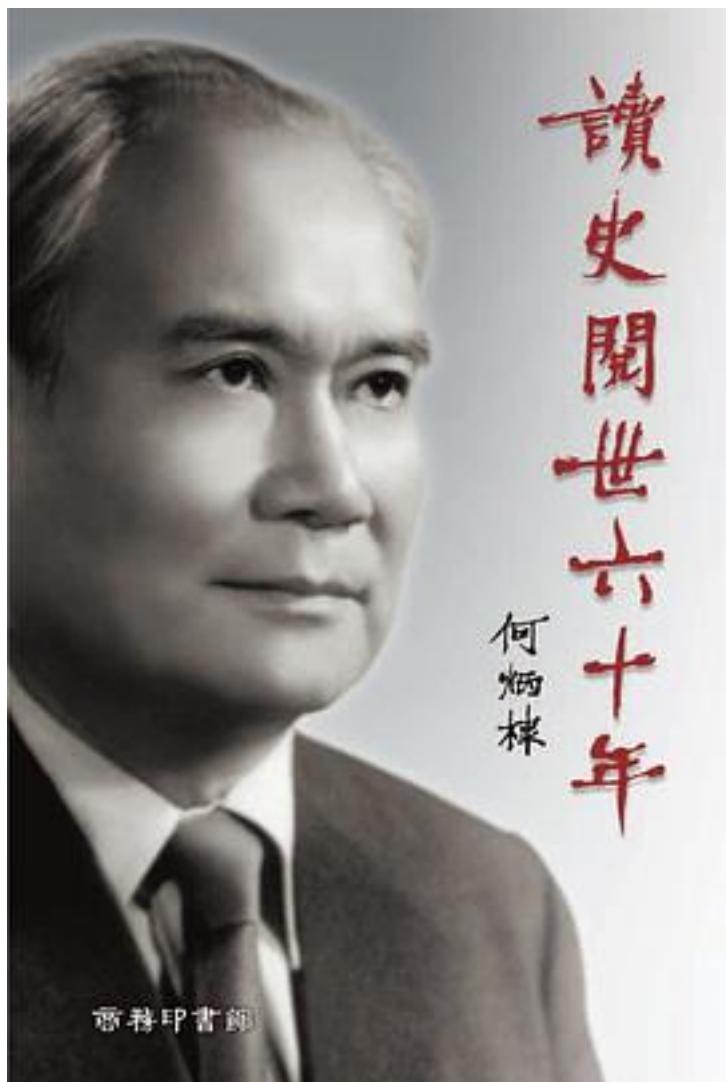


讀史閱世六十年



[讀史閱世六十年 下载链接1](#)

著者:何炳棣

出版者:商務印書館 (香港)

出版时间:2004-5

装帧:平装

isbn:9789570329650

何炳棣是中國早年考取庚子賠款獎學金到美國留學的青年學子。去國之時，正值國內戰亂相尋、國際政治經濟進入曠古未有之變局。他在北美洲教學研究半個多世紀，是見證二戰後西方中國學(China studies)勃興的第一代中國年青學人，又是被西方中國學界公認為中堅人物之一。由於西方中國的研究範疇和觀點遠較傳統西方漢學廣、富現實意義，它至今已成為近現代中國學術史不可或缺的部份。

本書是何炳棣親撰之回憶錄，內中並附有私人信札和學術評估密件，詳述過去六十多年“讀史閱世”的心得體會，反映出早輩留學海外的青年知識分子探求學問、開拓思想、融合中西文化的學思歷程，也是近現代教育史、學術史輝煌的一頁，實有傳世意義，是一部啟人深思的著作。

作者介绍:

何炳棣，中央研究院院士。國立清華大學文學士、美國哥倫比亞大學哲學博士。美國芝加哥大學歷史系湯遜講座教授、美國加州大學Irvine分校傑出訪問教授。著作：《中國會館史論》、《中國歷代土地數字考實》、《黃土與中國農業起源》、《Studies on the Population of China》..等。

目录:

[讀史閱世六十年 下载链接1](#)

标签

何炳棣

历史

回忆录

传记

读史阅世六十年

歷史

西南联大

人物

评论

谭伯牛：何先生精力绝人，敢于斗争，很有趣。其书很有一股劲儿，或人评曰热中，又曰虚荣，我以为太苛，学者非圣人，须有不进则退之志，娥眉善妒之心，否则以二三流老好人终身，实在是没有意思。惟一可以吹求的是何先生的语言太直白了——然而这不正是难得一见的赤子吗？

何先生在史学界也许颇有建树，但对于此人我实在无法像崇敬其他民国学者一般崇敬。从第一章开始便是如何想出国，如何奋发，家族里有几位有头有脸的人物，然后便是他所就读和工作的中学大学如何牛X，好不自谦得说自己多厉害（虽然他的确非常非常厉害！这一点我在读书时也惊叹了好多回了），又怀才不遇过一阵子，如何随遇而安之类的，对故乡的土地没有半点深情眷恋，算是目前我读到的民国学者中的另类了，难怪同期的何兆武先生和唐德刚先生都对这位现今美国中国史界的泰斗颇有微词。我不会因为喜欢一位作家本身而喜欢他的作品，但若我不太喜欢作家本身，再好的作品在我心中也要打折扣。

近年来海外历史学家出土的不少，何炳棣应属其中的佼佼者。尽管有些地方交代不清，不过瑕不掩瑜，算是不错的回忆录了。至于他关于人口，科举的学术著作，就有点艰深了。来日方长。

他幸而生在一个贫弱的祖国

何炳棣先生的回忆更像是种高度理性化的历史学写作。自己的家世及经历也视作是一种社会变迁的个案，学习生涯是学术史个案，在美遭际更是一代学人的移民史典型案例。其中夹杂各种学术纠纷人事纠葛，作者也毫不讳言，直见作者真性情也。其中对张光直先生的评价，个人有所认同。大一时读张氏著作便以为张氏见解颇见新奇，然与文献考證并不充分，而何炳棣先生之论甚然。另何氏早期英国史研究中对西人档案文书等的观点，于中国古典文献学研究也颇有借鉴作用。我国古典文献可谓浩如烟海，却往往忽视档案文书之类第一手材料如徽州文书等的保存状况，而舊有研究于此多有不足，文献学教材中也未多加介绍，想来也是种遗憾。

学术回忆录不好写更不好读。作者读史阅世经历確實不凡。书中所述民初大学之优質與

獨立真教人向往之極。

何先生与党走得很近嘛

真正的狂人日记

八年后重读

读其文可见其人，骄傲、自负、坚韧、有才，不讳言，直抒胸意，自恋不好么，自恋有自恋的资本，值得自恋，孔夫子口中的“乡愿”才最讨厌，说何先生没有故土之思的，真的认真看过书么（参加保钓运动被你吃了么）？一个人一生真正的价值，还是在于自我实现，这种“功利主义”的追求从小就被父辈刻在骨子里，所以何先生在西方处境较好，也是有缘由的，这种自由恰恰是几十年沉浸在宏大的“牺牲”、“奉献”叙述话语背景下的国内学人所不具有的。

Well, Columbia University "again"

专门去图书馆读的，这是全本。

果真是“骄傲的学人”，全篇读完，佩服谁感激谁膈应谁轻视谁，老爷子毫不忌讳借由事无巨细的回忆表达得清清楚楚。所以还是家庭影响大啊，人家爹近一百年前就跟小孩教育要去清华那样才好出国了。读到动物/考古/地理学家殚精竭虑考究旅顺史前的猪不是东南亚的亚种，真是觉得宇宙之大啊……#熬过前几十页后面就越发精彩了可是附录读起来很难啊##老爷子还先赞再小踩扬中一脚借以夸南开好果真是会写文章的人呐

#研一时读的第一本老师推荐的历史学读物。想来，现在大师竟已仙去了。这真是一个没有大师，只得眼见最后一批大师永远逝去的时代啊。

看此书，一看中国30、40年代的高等教育，二看学者如何治学。

已看过广西师大版，据说较此版有删节。

有些部分太学术了，但大部分还是很有意思。

以前讀過，夜半溫習提到哥大的部分。
何炳棣是Historian，不是Sinologist，沒有漢學家的習氣。

何先生很“愛現”，但像他這樣有足夠資本的人，大方秀出來才是嘉惠學林的事情~

一个朋友评价说：这本书很暧昧。我认为只是后半部分。

[讀史閱世六十年 下载链接1](#)

书评

如今，海外学人、大红大紫的历史学家(黄仁宇先生已逝)莫过于何炳棣先生了。他的一册回忆录《读史阅世六十年》(广西师范大学出版社2005年出版)正在大陆读书界“走红”。其中讲到了当年的“一二九”运动，他说：当年，“请愿、罢课、罢考，使得任何人都无法专心读书，不幸我也被...

据说郭小四喜欢不经意间流露出用的马桶盖花了十万八万，背的包包全球只有千把个。通常屁民们认为这是小四在显摆。显摆这爱好不光小的有，咱们何老伯也挺喜欢。如某亲戚夸年轻时的何伯英文好，但“稍逊”他的连襟叫钱钟书的；如何老伯在芝大当了教授，是全校第二个华裔教授席位...

《读史阅世六十年》

何炳棣有才。第六届留美考试第一名，相当于古时科举制度中的状元。我私下以为他的一文胜他人一书，如何氏论胡适一文胜于《胡适杂忆》；何氏在哥大的博士答辩辩论中论边沁一题胜于我本科经济学教科书中有关边沁种种。真是听君一席话，胜读十年书。读此书帮助...

读史阅世六十年，半个多世纪，就在读史阅世中度过，多么惬意！

何炳棣是位心气很高的人，看他的书就会发现，没写过多少夸奖别人的文字，过去发生过的事，都变成了历史，不用盖棺定论，去读就好~~
别人的书，当然越多媒体推荐，越多书评出来越好，而这本书，凡在媒体...

前年看《许倬云谈话录》发现其中专门提到何炳棣，言语间不乏讥诮。因此在家看《读史阅世六十年》时，专门注意书中提到许倬云的部分。何炳棣生于1917年，许倬云生于1930年，两人相差13岁。按中国的传统，两人属于两代人。许倬云在书中这样评价前辈何炳棣：“何先生自认学问是当...

学霸启示录——读何炳棣《读史阅世六十年》

深究起来，何炳棣的这本学术回忆录在大陆的风行，是颇为奇怪的一件事情。
虽然作为学术大家的身份在学界早已得到公认，但在此之前，何炳棣在大陆出版的著作只有一本《明清以降人口及其他》，况且这本由葛剑雄翻译的明清经济史学术...

从这本书中的资料看民国的大学教育，每年清华大概招生一百多人，其中一大半是文科生，每年中美中英庚款留学，大概招二十个人，其中一半以上也是文科生。也就是说每年集中全国最好的资源人才，再加上英美的资助，培养出几个历史学家，精通外语的外交人才。清华的物理数学很强，...

利用空闲时间，花了一个星期看完了何炳棣的《读史阅世六十年》。很真切坦诚，作为成功的享誉海外的历史学家，聪慧的背后更多的是艰辛的努力。少年时刻意磨练自己的意志，为了圆老父亲的心愿，历经艰难波折，终于考取留美公费生。和他比，自己很惭愧。虽然很早就...

这其实是我第二次读何炳棣的回忆录。第一次读的时候大概是在硕士期间，在图书馆的书架上随意翻到的，只是当时并不晓得何炳棣的地位与成就，对其人其事也一无所知，所以简单翻阅过后，并未留下多少印象。此番再看，纯粹是平时的爱好使然，因为不管回忆录式的自传还是优质的传记...

《读史阅世六十年》 何炳棣 广西师范大学出版社
早先在报章杂志上看到何氏的名字，并不识其人，认字水平有限，甚至一开始不知道这个名字如何读
本学期所选“世界大学发展史”课程中，起初也不知道那个授课毫无重点，课件也不吸引人的教授是什么样的来头一日突然翻起...

书看的不少，有用的没用的。历史书也有一些，故标题上写了读史第一部，实为牵强。不过，我宁愿相信，这是我读的第一部真正意义上的个人传记。我也是看了新报报的《书评周刊》介绍才买了这本书。刚开始看的时候断断续续，直到年底，才花了2天一口气读完。可能是因为书到后来越来越...

何先生书中回忆郑天挺（毅生）师篇中提到52年院系调整，北大何以容不下这位将大半生时光贡献给北大的学人，希望知情者多作考订。近得一说，原因有二，一是内定翦伯赞为系主任，没有曾任北大秘书长郑天挺的位置，二是历史系中以汪篯（钱上有竹字头）为主的党员教师对郑先生的...

这本书在书架上快十年了，一月回来之后才想起来读来玩玩，结果发现很有意思。全书以何的生平回忆来组织，但不少章节中还夹杂了另外两类内容：一是对所认识的人物的评介，二是对某些学术专题，比如说中华文明土生起源说、老子孙子年代考、儒家的宗法模式，都是很有意思的题目，...

1、个人的自传了解个人生平有重要意义，对于了解传主所生存的时代也有重要意义。何炳棣的《读史阅世六十年》可以帮助读者了解20世纪20—40年代辉煌的中国教育史，可以了解南开中学、清华大学、西南联大等学校的运作和发展。特别是还能了解当时一个普通学生对时局的认识...

第六届中美庚款考试史学方法考题（时间三小时）
1、何谓“外证”（external criticism）；何谓“内证”（internal criticism）？试申述外证与内证的方法和原则。
2、西洋史学三大名著：Henry Thomas Buckle的《英国文化史》、Edward Gibbon的《罗马帝国衰亡史》、（另一部作...）

何兆武先生在《上学记》中对何炳棣先生颇不友善，先是讥讽他一门心思专想出国，后又写他任联大助教在图书馆工作时对学生非常之凶恶：总是这个不能借，那个不能借。读罢此书，却觉得何炳棣先生致力于出国未免不是一件好事。正如书中他自己所言，在当时的环境下，出洋留学是最...

<http://huangguo.blogbus.com/logs/23317236.html>

民国那批知识分子真是精英，首先来看下南开中学的教学水平。
南开中学物理与化学都已经采用全英文的课本。

南开张伯苓对日本对满蒙野心一向注意，在九一八事件之前，早已经嘱咐校长秘书，精通日文的傅锡永，从南满铁路株式...

读史部分粗略浏览，太艰深了。阅世部分太好。

何从小受叔父辈和早殇兄长教导，受“中美庚款出国，进而以学人地位而入政治”的影响。而要实现这一目标，就非得上清华不可，因此他两次考清华。上学之后，志趣先在化学，但因为数学不好，分析利弊改为专供史学。1937，即将毕业这...

[讀史閱世六十年](#) [下载链接1](#)