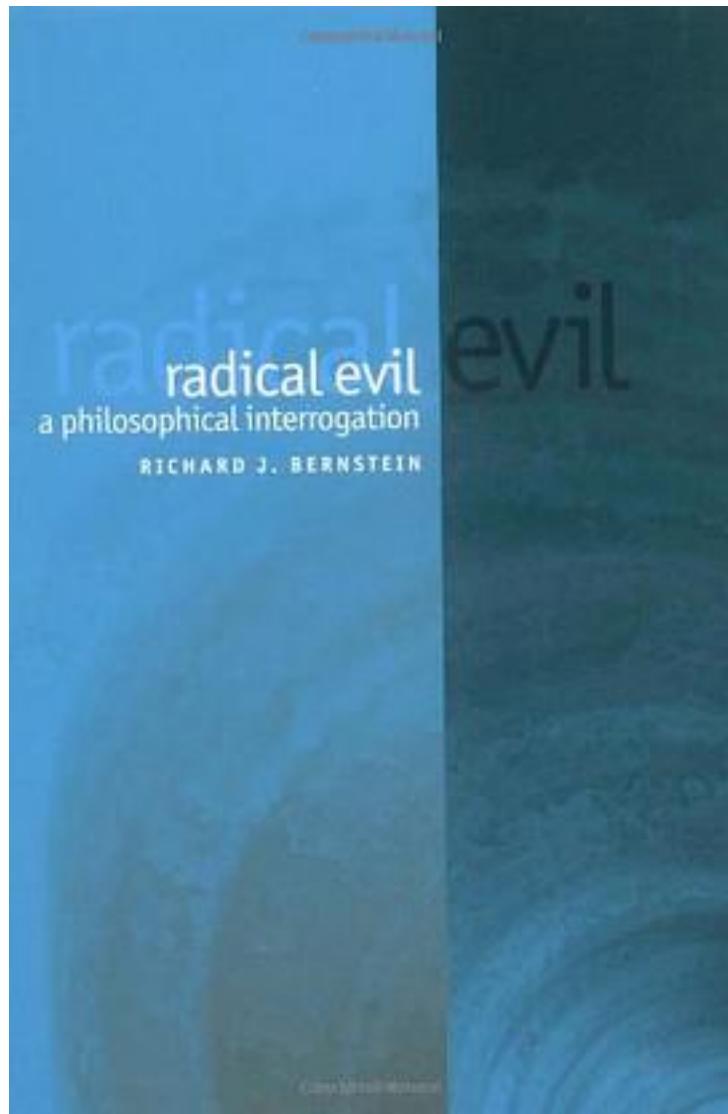


Radical Evil



[Radical Evil_下载链接1](#)

著者:Richard J. Bernstein

出版者:Polity

出版时间:2002-07-24

装帧:Paperback

isbn:9780745629544

At present, there is an enormous gulf between the visibility of evil and the paucity of our intellectual resources for coming to grips with it. We have been flooded with images of death camps, terrorist attacks and horrendous human suffering. Yet when we ask what we mean by radical evil and how we are to account for it, we seem to be at a loss for proper responses.

Bernstein seeks to discover what we can learn about the meaning of evil and human responsibility. He turns to philosophers such as Kant, who coined the expression 'radical evil', as well as to Hegel and Schelling. He also examines more recent explorations of evil, namely the thinking of Freud and Nietzsche on the moral psychology of evil. Finally, he looks at the way in which three post-Holocaust thinkers - Emmanuel Levinas, Hans Jonas, and Hannah Arendt - have sought to come to grips with evil "after Auschwitz."

Bernstein's primary concern throughout this challenging book is to enrich and deepen our understanding of evil in the contemporary world, and to emphasize the vigilance and personal responsibility required for combating it.

Radical Evil will be essential reading for students and scholars of philosophy, social and political theory, and religious studies.

作者介绍:

理查德·J·伯恩斯坦，美国社会研究新学院哲学系教授，著作涉猎广泛，尤其擅长检视不同哲学流派和传统之间的交叉关系，著有《根本恶》、《汉娜·阿伦特与犹太问题》、《实用主义转向》等。

目录:

[Radical Evil 下载链接1](#)

标签

Bernstein

思想史

ethics

政治哲学

哲学

伯恩斯坦

theodicy

critical_theory

评论

Beinstein貌似写的都是这样以主题为线索、选几个作者讲一讲的书？不过第一部分的分析还是有启发性的。

一定是我格局不够才会读不懂>

逻辑不好

[Radical Evil 下载链接1](#)

书评

奥古斯丁曾言，时间是什么？你不问我，我本来很清楚地知道它是什么；你问我，我倒觉得茫然了。许多概念我们都是日用而不深究其意，这并不影响我们的交流与理解。但“恶”这个概念却使我们焦虑不安。以奥斯维辛的浩劫为象征，20世纪是一个前所未有的充斥恶的时代，也是一个...

【导论】

作者的问题意识在于，当今人们普遍感到神义论与我们不相干，而当我们给某事贴上恶

的标签时，我们缺少一种足够深刻、足够丰富、足够精细的话语来捕获已被体验到的东西；康德创造了“根本恶”，黑格尔的体系里恶被证明是人的发展与精神的一个必然阶段，同时还存在对这个…

什么是恶？显然，这个概念和伦理学中的good的概念是正反概念。当然，这里面还应该有一个更细的划分，即good对应bad，moral对应evil。也就是“好与坏”，“善与恶”，前者是一个更广泛的概念，后者才是伦理学的核心概念。通常，伦理学中对good的探讨接近于道德意义上“善”的…

【pp.13-21】康德在《宗教》里的基本主张 1. 道德不需要宗教
因此，道德为了自身起见，（无论是在客观上就意愿而言，还是在主观上就能够而言）
绝对不需要宗教，相反，借助于纯粹的实践理性，道德是自给自足的。 (6: 3) 2.
恶存在于什么地方 恶的根据不可能存在于任何通过偏好…

这是最近看得最仔细的一本书。本书对康德以降的西方重要思想家关于恶的问题的探讨做了详尽的综述和剖析。从中我们能看到一条发展的脉络，同时也能做出有益的比较，发人深思。翻译得很好，注释和参考文献都做得很严谨。将来可以考虑译介基督教传统对恶的分析，那是一个更庞大的…

道德哲学之荒蛮并非到今天才这样。时人论道德，简直惨不忍睹。对康德，只能说应该剥夺康德说话和写字的权利，康德滥用语言文字登峰造极，相比费尔巴哈只是本来就思维混乱，这更是不可饶恕。单纯、绝对、根本作为补锅匠简直就是武装到眼睛却暴露了命门。在这个后维特根斯坦时代…

[Radical Evil](#) [下载链接1](#)