

戴震學的形成

[戴震學的形成 下载链接1](#)

著者:丘為君

出版者:聯經出版公司

出版时间:2004-7-1

裝帧:平裝

isbn:9789570827118

本書旨在探討近代中國知識界最具影響力的三位啟蒙思想家：章太炎、梁啟超，與胡適，如何將十八世紀的知識領袖「戴震」，轉化成一個近代的文化生產場域，並產生了我們這一時代的重要知識論述。戴震是在儒學內部最早發現「以理殺人」的思想家，從而成為五四反傳統肯定個人欲望、權利的先驅者；但另一方面戴震又是乾嘉考據學代表人物。當他窮畢生精力考證經典時，西方已開始科學革命，知識體系迅速現代化。而一般認為，乾嘉之學的興起，使清代學術陷於遠離自然和社會的瑣碎考證，無疑對中國近代知識的形成具有負面的作用。

戴震集啟蒙先驅和考據經師於一身，形成如此大的反差，使得某些思想史研究者不得不將戴震的考證和他的義理觀互相隔裂開來。這樣一來，中國傳統知識體系的現代化，似乎就和清代思想沒有甚麼關係；中國文化的現代轉型，便完全被視為一個向西方學習的過程。

本書旨在探討中國文化的現代轉型與清代思想主流考證學間的關係。它主要在思考：在激烈地批判與甚至是否定傳統的過程中，近代中國就知識與思想發展的角度而言，經過了什麼樣的歷程而有了今天的風貌。「轉型期中國」(1895-1925)的代表性思想家章太炎、梁啟超，與胡適，在他們以「啟蒙」的旗號對傳統做激烈攻擊的過程中，是如何透過對清代知識主流考證學的反省，來詮釋並轉化那個被詛咒、污名化的「傳統」？尤其是儒學傳統，並進一步地使它與自西方引進、具有威望的所謂「科學知識」接軌。

作者介绍:

丘為君

台灣大學歷史學學士、碩士；美國俄亥俄州立大學碩士、博士。經歷：台大歷史系兼任副教授、美國柏克萊加大訪問學人、東海大學歷史系主任。目前為東海大學歷史系副教授。研究領域為：中國近代思想史、儒學義理系統、比較文化與思想、史學方法與理論；尤其是以近代中國的現代性經驗為主要研究主題。

出版品有專書《走入近代中國》(合著)、《台灣學生運動，1949-1979》(編著)、《鹽水鎮誌》(合著)、《西洋史學叢書》九冊(主編)、《知識人的出路》、《自然與名教：漢晉思想的轉折》，以及論文<杯葛、抗爭、反歧視——美國民權運動>、<來自抗爭的權利——美國「言論自由運動」>、<權威與自由：自由主義在近代中國的歷程>、<啟蒙、理性，與現代性：啟蒙運動的歷史反思>、<戰後台灣學界對經世問題的探討與反省>(合著)等等。

目录：

[戴震學的形成](#) [下载链接1](#)

标签

思想史

哲学

台湾

评论

从外围讨论戴震的作品。那么问题来了，是戴震本身具有着近代性的思考、问题感和作答还是章、梁、胡使之近代化。而在这三人的系谱上，他们的戴震解读是解戴震还是借事发挥呢？在我最近讨论的章学诚问题中也存在这一取向。

頗有一段時間沒看正經專著了，耳目一新

[戴震學的形成](#) [下载链接1](#)

书评

原文载于：《哲学门》第19辑

关于戴震思想的研究，自清末以来可说是蔚为大宗。其中中国学者如章太炎、梁启超、胡适、钱穆、周辅城、徐复观、余英时等先生，外国学者如日本的村濑裕也先生等，都对戴震学术特别是戴震的哲学思想做过深入的论述。然而，对上述戴震的研究情况（所谓…

标题引自张丽珠教授[清代新义理学三书]之三的《清代的义理学转型》的一段“全新角度的革命性”论述（里仁，2006，pp2）。意图是想仅在学术史的范围内来论说。

现代学术转型似乎是当前学术史研究的重心。这一重心的转变可以看作是“中体西用” - “中西并重” - “全盘西化” - “…

[戴震學的形成](#) [下载链接1](#)