

Justice as Fairness



[Justice as Fairness_ 下载链接1](#)

著者:John Rawls

出版者:Belknap Press

出版时间:2001-5-16

装帧:Paperback

isbn:9780674005112

This volume originated as lectures for a course on political philosophy that Rawls taught regularly at Harvard in the 1980s. In time the lectures became a restatement of his theory of justice as fairness, revised in light of his more recent papers and his treatise *Political Liberalism* (1993). John Rawls offers a broad overview of his main lines of thought and also explores specific issues never before addressed in any of his writings. Rawls is well aware that since the publication of "A Theory of Justice" in 1971, American society has moved farther away from the idea of justice as fairness. Yet his ideas retain their power and relevance to debates in a pluralistic society about the meaning and theoretical viability of liberalism. This book demonstrates that moral clarity can be achieved even when a collective commitment to justice is uncertain.

作者介绍:

约翰·罗尔斯 (John Rawls, 1921—2002)，美国当代著名哲学家、伦理学家、政治学家、哈佛大学教授。1921年生于马里兰州，就学于普林斯顿大学，1950年在该校获哲学博士学位，以后相继在普林斯顿大学（1950-1952），康奈尔大学（195

3-1962)，哈佛大学（1962-2002）任教。罗尔斯自50年代起便潜心于社会正义问题的研究，《正义论》（1971）是他集其论文之精粹并经过重新思考而形成的一部完整而一贯的理论著作。罗尔斯还出版了其它专著：《政治自由主义》（1993），《万民法》（1999），《道德哲学史讲演》（2000）。《正义论》已被誉为二战后政治哲学、伦理学领域中最重要理论著作，将被列入历史经典名著之林。

目录:

[Justice as Fairness_下载链接1](#)

标签

政治哲学

罗尔斯

哲学

正义

Rawls

英文版

课本

政治思想史

评论

<http://book.douban.com/review/5481637/>

韩乾这篇评论其实是走错了方向。【无知之幕】并不是从一种假定的契约理念去推导某一种确定的平等观，罗尔斯也没这个打算，因为他并不把【无知之幕】当做一个强论证

，而是当做一个从属论证，一个论证策略罢了。因此批评【无知之幕】不具有心理上可能性或者从【无知之幕】中无法必然选择【差别原则】根本就不切题。因为不管怎么样，罗尔斯都会倾向于修改【原初地位】的表达来引导出人们必然选择【差别原则】，这看起来有点像耍无赖，错了，读书人的事怎么能叫耍无赖呢，罗尔斯称之为【反思的平衡 (reflective equilibrium)】 233333333

Book like this talking about ideal political mode always makes me so upset. The problem is not how to build a utopia, the problem is when should we start and how. By the way, this book is so triviality-obsessed.

斗胆说一下，干酪那篇评论对原初状态中的立约者的理解有些小问题。立约者其实没有被设定成“无禀赋无偏好”，而是对自身之拥有两种道德能力及liberties的优先性等事项有领悟的，就这个意义而言，无知之幕所排除的其实只是“某部分特定的禀赋和偏好”，可惜这在《正义论》一书当中表述得不是很直白。此外，就原初状态本身的性质而言，它是一种“代表装置” (device of representation)，是一种启发性的、引导公民进行判断的指导性框架——说白了就是一个协助公民就政治正义原则达成反思平衡的理论工具，其调和性甚于奠基性。当然，这个理论工具本身有何种方法学意涵，其运作结果能否作为政治辩护的依据等等，仍面临很多批评和质疑，但那是另外的问题了。

tutorial上我說我不喜歡羅爾斯的一點是我覺得他"正義"的社會裡沒有人的踪影，因為那個社會 doesn't reward luck, talent, or family backgrounds (正是這些東西才把人區別開來), tutor說不不在羅爾斯的社會裡we are all free and equal citizens, 只是你不一定能找到Daisy (as someone who has luck, talent and well-off family)而已

读的节选。论述非常清晰，但可能是刚读过福柯的缘故，感觉文风简直枯燥至极，翻两页就要打瞌睡……同学巴西小哥说，这一定是法国教授和美国教授的区别

补标。评分代表客观重要性而不代表个人认可度。。。

只是一节课的reading，读了其中几个chapter。我所接触到的只是一个key idea: original position, 两个principles: equal rights and liberty, fair equality of opportunity & difference principle。

简直讲义体，都可以直接改改成PPT了。最打动我的地方在于historical process view和social process view的对比，后者不局限于单次交接的平等，时间推移之下依旧正义。

读这本书身边常备一把屎，读十遍看不懂就吃一口

不怎么参照着姚大志亲笔签名的《作为公平的正义》一书，读完了英文版，对罗尔斯的正义理论有所了解

I'm finally done with John Rawls.

[Justice as Fairness_下载链接1](#)

书评

1991年，约翰·罗尔斯接受了《哈佛哲学评论》的采访。当谈及正在写作的《作为公平的正义：正义新论》一书时，他特地向读者指明：书中“关于把自然禀赋视为公有财产的那一节”是专门回应他最重要的论敌罗伯特·诺齐克的。我们立即感到，这一问题——我们的自然禀赋及其运作成果...

一、引言
和许多伟大的思想家一样，罗尔斯的理论一般被分为前期和后期，分别以《正义论》和《政治自由主义》两本著作作为中心。这种惯常理解当然算不得错，但往往容易夸大罗尔斯前后期理论之间的断裂。特别是由于认为罗尔斯的转向是由社群主义特别是桑德尔对其主体理论的批判激发...

【用为索引，算为对《正义论》的补充。卷5太略；罗尔斯的写作清晰而又枯燥（非形而上学家大多有这个特征，甚至Locke的《人类理解论》就是这个风格）。现在想来，《正义论》第七章goodness as rationality就表明Rawls自始至终就完全无意于形而上学的路径】 “编者前言Erin K...

约翰·罗尔斯的《正义论》对当代政治伦理学的影响，堪称无与伦比，然而，那是一本非专业人员很难读懂的书，而过于复杂的概念也给学者提供了攻击他的方法，毕竟，将如此庞杂的体系编织得密不透风，逻辑完全自治，其实是件不可能的事。
《正义论》的博大精深，非几年的功夫， ...

这是我读过的内容最艰涩的书了 其实中文版还好，但是英文版实在很折磨人。
但是，这本书的思想还是有值得借鉴的地方。
至少中国的社会主义和谐观就是一个体现。

[Justice as Fairness 下载链接1](#)