

Hegemony and Socialist Strategy



Second Edition

Hegemony and Socialist Strategy

Towards a Radical Democratic Politics

Ernesto Laclau and Chantal Mouffe

[Hegemony and Socialist Strategy_下载链接1](#)

著者:Ernesto Laclau

出版者:Verso

出版时间:2001-6

装帧:Paperback

isbn:9781859843307

Since its original publication fifteen years ago, this hugely influential book has been at

the centre of much debate. The arguments and controversies it has been aroused are, furthermore, far from abating: the disintegration of the Soviet bloc, the emergence of new social and political identities linked to the transformation of late capitalism, and the crisis of a left-wing project whose essentialist underpinnings have increasingly come under fire have, if anything, made more relevant than ever the theoretical perspective that the book proposes. Moreover the political project of 'radical and plural democracy' that it advocates provides a much-needed antidote to the attempts to formulate a Third Way capable of overcoming the classical opposition between Left and Right. Updated with a new preface, this is a fundamental text for understanding the workings of hegemony and grasping the nature of contemporary social struggle and their significance for democratic theory.

作者介绍:

目录:

[Hegemony and Socialist Strategy_ 下载链接1](#)

标签

政治学

Ernesto_Laclau

政治哲学

Chantal_Mouffe

Laclau

歐陸

政治

齐泽克引用

评论

去年没看懂，考文化时候来不及看，前两天仔细翻了翻前半本。最精彩的是对于hegemony的谱系学分析——当离开本质主义的巢臼，问题就不在于霸权而在于这一种特定的霸权关系是如何可能的。政治陈述和实践创造了它所声称代表的阶级本身。从罗莎卢森堡开始马克思主义者困顿在历史必然性链条的罅隙中：工人是分裂的，阶级联合永远是象征性的。慢慢让马克思主义“理论”本身被赋予了越来越重要的价值去填补决定论必然性与历史动态中的裂缝，直到后来用政治斗争和政治表述来建立新霸权成为了结构性的主导任务而不再是暂时性的阶级联盟，阶级问题也逐渐变成了leadership & mass之间的关系。——目前还没有品味透彻反本质主义的霸权概念究竟指涉的是什么，很大启发是从内部逻辑出发看到马克思如何嬗变成了现在我们熟悉的样子。

当福柯与葛兰西相遇，本质主义就消失了，随之消失的还有整个第二、第三国际（包括葛兰西自己）的教条。只有当这些都消失之后，开放、不确定的社会概念才能重回视野，对抗性才能重新定位，hegemony所蕴含的解放潜能才能重新发掘。在我看来，这些观点比死守着资本论那一套来得有趣得多（望向某地理学家）。

那些用于划分社会的概念，比如“阶级”，并非先在于人们的社会实践，也不是任何意义上的“固定”的推进社会发展的内在动力。一个社会以什么样的形式被划分，是政治过程的结果，也是作者所谓的hegemony。当划分显得太过混杂，hegemony就结束了。（想女权运动、种族问题、环境运动、全球公民社会——把一个想象意义上的“工人阶级”切得七零八落。）这书既是对“本质主义”的批判，也是对“多元主义”的批判。这是我的一点粗浅的理解。最后关于左派学者应该做什么，没太看懂。是说因为hegemony渗透至社会的每一个角落，所以不管社会运动是反资本还是反男权还是反环境污染，左派学者都得想办法去make sense咩？

very helpful.

这周匆匆读完，颇有及时乃至应景之感。但其实是读得太迟了。把全书要义从葛兰西语言翻译成中国革命语言，应该是：新-新民主主义。感觉这本书在汉语世界好像不太受重视，是不是？

...开心的是看完拉克劳 没几周他就死翘翘了...

社会运动的争论发展到一个靠感觉说话的阶段，Laclau and Mouffe不说居功至伟，添砖加瓦也是跑不了的

來刷英文版

贵圈有认真学过如何批判revisionism么

写的挺好！成功实现了本书preface里的目标之一，让失去了对哈贝马斯学派的信任…
…（霍耐特你想得美）。三个问题1
民主逻辑和霸权计划之间的均衡说起来容易，做起来难啊 2
对黑格尔和马克思的评价似乎都有些偏颇，批评的不是黑马而是别人在用的黑马 3
完全的去规范性的结果是不知道根据什么来区分左右了，最后一章突然来一个资本主义
是一切从属性关系的根源所以我们要改变资本主义生产关系？
很迷惑。似乎对拉克劳来说比起左翼或者社会主义，还是激进民主更加重要。

于我而言对于discourse analysis的作用更大……

长难句读之外还是醍醐灌顶

[Hegemony and Socialist Strategy_ 下载链接1](#)

书评

[德]埃克·瓦格纳 孙亮 夏小媛译
2007年出版的由海因里希·盖泽伯格（Heinrich Geiselberger）主编的论文集《现在？
政治、抵抗与布道》（And Now?: Politics, Protest and Propaganda）刊载了德国美因茨
大学助理教授埃克·瓦格纳（Elke Wagner）对“后马克思主义”的代表性学者查特尔…

