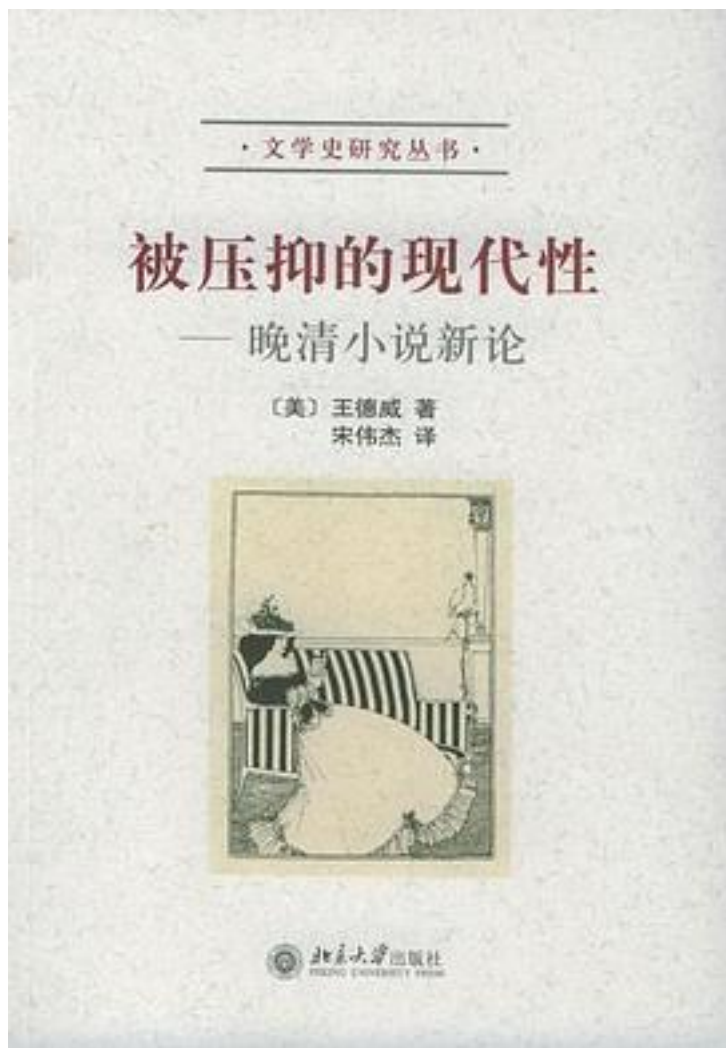


被压抑的现代性



[被压抑的现代性_下载链接1_](#)

著者:[美] 王德威

出版者:北京大学出版社

出版时间:2005-5

装帧:平装

isbn:9787301084922

在中国叙事文学的研究里，晚清小说一向不受重视。但不论从历史、美学、意识形态及文化生产的角度来看，此一时期的小説所显现的尖力及复杂面向，都足以让人大开眼界。尤其对治现代文学者而言，晚清小说岂止仅代表一个从传统到现代的过渡阶段；它的出现，还是它的被忽视，本身就已经见证了中国文学现代性的一端。

本书将晚清小说视为一个新兴的文化场域，撷取晚清小说的四个文类：狎邪、侠义公案、丑怪谴责与科幻奇谈作为欲望、正义、价值、真理四种相互交错的话语，通过这四种话语的重新定与域辩难，呈现二十一世纪中国文学及建构的主要关怀。本书通过对晚清文学历史与理论语境的建构，对被阻碍的晚清小说所包含的多重现代性的挖掘，追寻中国现代文学众生喧哗的起源，没有晚清，何来五四？

作者介绍：

王德威 (David Der-wei Wang)，“国立台湾大学”外文系毕业，美国威斯康辛大学麦迪逊校区比较文学博士。曾任教于台湾大学、美国哥伦比亚大学东亚系。现任美国哈佛大学东亚语言及文明系 Edward C. Henderson 讲座教授。著有《从刘鹗到王赓和：中国现代写实小说散论》、《众声喧哗：二〇与八〇年代的中国小说》、《阅读当代小说：台湾·大陆·香港·海外》、《小说中国：晚清到当代的中文小说》、《想像中国的方法：历史·小说·叙事》、《如何现代，怎样文学？：十九、二十世纪中文小说新论》、《众声喧哗以后：点评当代中文小说》、《跨世纪风华：当代小说20家》、《被压抑的现代性：晚清小说新论》、《现代中国小说十讲》、《历史与怪兽：历史·暴力·叙事》。

目录：“文学史研究丛书”总序

中文版序

导论：没有晚清，何来“五四”？

第一章 被压抑的现代性

一 启蒙与颓废

二 革命与回转

三 理性与滥情

四 模仿与谰仿

第二章 寓教于恶——狎邪小说

一 异性恋·同性恋·假凤虚凰

二 溢爱与溢欲

三 欲望之城

四 从神女到女神

第三章 虚张的正义——侠义公案小说

一 重写《水浒传》

二 虚张的正义

三 女侠的雌伏

第四章 荒凉的狂欢——丑怪谴责小说

一 魅幻的价值论

二 荒唐世界

三 翻译现代性

四 中国牌的荒诞现实主义

第五章 淆乱的视野——科幻奇谭

一 奔雷车·参仙·乾元镜

二 顽石补天

三 飞天遁地

四 回到未来

第六章 归去来——中国当代小说及其晚清先驱

- 一 新狎雅体小说
- 二 英雄主义的溃散
- 三 “大说谎家”的出现
- 四 “新中国”的遐想
- 索引
- 引用书目
- • • • • ([收起](#))

[被压抑的现代性_下载链接1](#)

标签

王德威

文学理论

现代性

中国文学

晚清

文学史

文学

文艺理论

评论

有被高估之嫌。我总是从这类作家不够简洁的语法中推断出他们的观点其实高明不到哪儿去

王德威老师的“野心”在这本论著里体现无遗。全书一开头，他便抛出一个标志性的反问：“没有晚清，何来五四？”他的论述思路非常清晰，从狎邪、侠义公案、丑怪谴责、科幻奇谭等四个方面分别探讨了欲望、正义、价值、真理维度上“被压抑的现代性”问题。在王德威的叙述中，他致力于反思长期以来占据话语垄断地位的“启蒙主义”文学观对晚清时期呈现出“众声喧哗”样貌的小说作品中所隐含的现代性成分居高临下的“压抑”，试图重新挖掘出这些看似质量乏善可陈的虚构文学作品的内在品格，并且将这种传统同大陆与港台的部分当代文学作品对接从而形成接续关系，最终进一步确认他对中国现代文学主导话语的质疑。

王德威最核心的东西其实是福柯的，不怪乎他在第二章中说“福柯一定会喜爱晚清这一戏剧化的性的迷阵，因为它所引发的性话语与社会、法律及政治监视间的永恒斗争，在在令人炫目”（81页）。尽管这几年国内不少人企图解构此书价值，我觉得还是十分令人钦佩的。

最近在读陈平原《中国小说叙事模式的转变》，对照看颇有意思，也总算能体会到晚清种种文艺实验的艰辛了，只得一句“没有晚清，何来五四”的，大都是不得要领的。

对于以五四为基准展开的现代文学论述，王德威的质疑具有犀利的批判性。然而在他翻出多重花样的解构中仍多有粗糙的毛边和生硬的焊接，许多所谓的“吊诡”之处，其逻辑实际不堪推敲，让人觉得是为了将尽量多的方面尽数涉猎而不及进行更细密的推演。虽然这样密集尖新的“反弹琵琶”也不失为治学的一种方式，但我还是不禁想到曹聚仁对《东莱博议》的讥讽。

浮光掠影的翻了，，这封皮让人很暴躁，比亚兹莱搭晚清小说，好比泰森搭琼瑶。。人比亚兹莱现在不收版权费了也不能这么往马里亚纳海沟里糟蹋啊。。

他或许有很大抱负，但意图真真未遂，考古学的方法论和文学史评价间的“吊诡”，等等。实在不控华丽吊诡涕泪交零念兹在兹的华丽风。

略失望。本书将现代文学的视阈从五四上溯至晚清，试图发掘被线性历史叙事遮蔽的复数的现代性形式，这样的问题意识自然领先二十年前的中文学界很多，但如果置于福柯影响下的西方人文学界转向的背景中审视，其创新性不宜高估（本书英文版与杜赞奇倡导复线史观的《从民族国家拯救历史》都出版于1997年，受同一波思潮影响）。如果将晚清小说的种种躁动都视为被压抑的复数现代性，那么“现代”作为与“传统”相对立的发展尺度是否还有意义？文本细读部分，仅就我熟悉的侠义公案小说而言，作者的

解读过于穿凿附会，对其中蕴含的现代性因素的论述非常牵强。“白玉堂误陷铜网阵”一节分析得天花乱坠，但几乎全然是脱离原文的凌空蹈虚，看得全程尴尬脸，大概可以唬住不熟悉原典的西方批评家吧。

王德威所谓的现代性包含了四种向度：欲望、正义、价值和真理。但他的论述方法，我或许可命名为“回旋辩证”论述法，一面反映出试图打通各种理论、无所不包的野心，一面就会使读者堕入陷阱。其实王的现代性还包含了两个向度，其一，对以奉摹画现实为金科玉律的现实主义的反动；其二，挣脱单一，拒绝为统一的集体话语收编，容忍多元声音的喧哗与骚动，或许这才是晚清文学为五四文学所压抑“现代性”之所在。它终于在二十世纪八十年代重新浮出历史的地表，同晚清交相对照。个人最喜欢其论述丑怪谴责小说和科幻小说的章节，王德威的每一篇文本解读都令人着迷。

太精彩了，已快成脑残粉。

近现代文学学科经典。

其實本書觀點的核心是一個“現代性”的定義。作者將之視為一個“求新求變”的文學觀念。但我以為“現代性”必然伴隨著兩面，即保守與激進。保守主義同時也是現代性的一部分，艾略特的《荒原》公認的現代派詩作，但其思想內核確實文化保守主義。其實中國文學的所謂“現代性”，我倒以為可以是敘事文學的地位取代抒情文學的主導地位。

王德威此书在追溯新文学起源之外恐怕另有怀抱。

王德威在这本久负盛名的著作中，将“现代性”概括为“求新求变”，划分晚清/五四，力求发现被铁板压抑的多重噪音。同时，他在最后一章联系中国社会迎来现代化转型（主要表现为经济腾飞）时期（90s以后）的小说主题，说明欲望、正义、价值、真理（知识）这四种话语是如何从晚清延续至今，凭此“证明”晚清时期的确有“现代性”在发酵酝酿。但仔细想想，这样的焊接不是恰恰说明晚清的小说乃为后现代风格吗？称之为“被压抑的现代性”，恐怕是考虑到以下两个向度：封建社会下的后现代颠覆求变是进化论中“封建”的下一步“现代”；五四的现代性遗产（比如民族主义）消除这种躁动，所以是“被压抑的”。再推敲一下，此书其实是在自我证明。不过这样新颖的切入文学史的尝试，是非常值得鼓励的。可惜翻译太造作，若无授意，译成这样是不合格的。

主要是读了导论和科幻奇谭那一章，虽说拒斥线性因果的发展观、但实际上也完成了删除革命的二十世纪的叙事。

导论这样几乎照搬《想象中国的方法》……大同小异。

粗略翻过。

关于现代性的新论，还是要回归到太阳底下没有什么新鲜事这一颠扑不破的废话中来。戏剧模式革新所呈现出来的情感变化，由色情转为血腥，这较之文人小说而言，更为真实，这也该是小说发展的一条重要隐线。现代性是一个被刻画的过程而非真实。

1970与普遍的五四是现代性的起点不同，提出了五四是晚清被压抑现代性的绝响。不能否认晚清小说对五四的影响，同样五四的先驱性也不能被忽略。

岁涵老师推荐，自己似乎看得有些太早了。

[被压抑的现代性_下载链接1](#)

书评

驳1：关于“现代性”？“现代性”从来五味杂陈，说不清楚。所以需要加以界定。王德威在此文中简单地归之为：求新求变的心理及行为，诚然。但不加细致分隔，容易产生歧义。而在王文华丽的文字下，在这样极其文学性的表达之中，我不免对“现代性”一语内在涵义不明所以，仿佛...

自从“现代文学”作为一门独立学科而存在之后，五四便被固定为了中国现代文学的起点，而长久以来，晚清文学一直被当作中国传统文学与五四新文学之间的一个过渡阶段而不受重视，它只是古典文学的尾声、现代文学的背景，以“近代文学”这样一种不尴不尬的身份在夹缝中生存。 ...

买来一直没有仔细看，这不大半夜写花姑娘么，就把其中说邪狎小说的一段抽出来看了下，颇有意思。66-137页
中国古典文学里有着悠久的描写娼优的传统，盛唐时代，大量诗词、传奇和史料对妓女的描写即为一例。明末清初，优伶变童成为文学作品中的主导人物，国色天香有如李...

话得先从2006年下半年说起。那时候我刚获得保送研究生的资格，正是百无聊赖的时候，刚巧中文系来了好些难得一见的专家学者过来讲学。说老实话，之前我对什么叫“讲学”根本没有感性认识，最多也就是道听途说些我系男教员在韩国梨花女子大学的八卦，于是我孤陋寡闻地以为所谓“...

本文的逻辑
我们所习惯的对于现代文学的切入点在“五四”文学革命，然后以“革命”为标杆审视之前的晚清文学（在某些历史时期甚或是整个古典文学传统），对其进行判断、取舍。于是乎，晚清文学就被简单提纯为“四大谴责小说”，梁启超、严复提倡的政治小说。这种视角所依凭...

导论：没有晚清，何来“五四”？ 清末文人的文学观已渐脱离前此的中土本位架构。
线性历史时间感的渗透 中国文学建立在亏欠的话语上
“现代性”终要成为一种渺不可及的图腾 第一章 被压抑的现代性
①代表一个文学传统内生生不息的创造力。 ②“五四”依赖的文学及文学史写作的...

[被压抑的现代性_下载链接1](#)