钱仲联讲论清诗



钱仲联讲论清诗_下载链接1_

著者:魏中林

出版者:苏州大学出版社

出版时间:2004-4

装帧:简装本

isbn:9787810902618

钱仲联先生生前在苏州大学创办了明清诗文研究室、并担任研究室的主任。《钱仲联讲论清诗》一册，为其门人魏中林汇集同门师兄弟听课笔记，将其中清诗部分整理而成。钱仲联自跋其稿云：“予授清诗，艺术、思想；学术、文学；作家、作品；流派风格并重，牵连分析，一炉冶之……予先后有四届硕士、十届博士，若诸生各将笔记整理，汇而综之，去重删繁，信能当得一部清诗史！……其中，评骘先贤士人诗文人品、思想言论，或褒或贬，‘随口而谈’、‘思至语出’，为存原貌，并未刊落，得罪时贤之处，谨乞谅之。……”先生臧否先贤，法眼如炬，别有会心。然“得罪时贤之处”，后辈末学不忍其“咳唾随风抛掷”，“可惜也”，因“汇而总之”，以俟饱学智者。又每道出自家作诗甘苦，一并拉杂录之。

此书即是根据整理者所记录的钱仲联教授清诗与清诗理论的授课笔记整理而成。钱仲联教授去世前曾亲自审定此书稿，并写有跋语。故此书也可视为钱仲联先生生前的最后一部学术著作，弥足珍贵。

作者介绍:

目录:

钱仲联讲论清诗_下载链接1_

标签

钱仲联

清诗

诗词

学术

文学

古典文学

錢仲聯

诗学/诗话

评论

“将乎同”、“王侃《论语义疏》”…这笔记真的经过整理了么？

有一些口誤和筆誤。然而是最好的清詩論。沒有專論任何一個同光體詩人、而雖然處處都是愛國這樣的字眼、卻處處不離同光體。

講論隨性而至，所以偏重各有不同，一些作家太多，一些作家又太少。不夠全面。

语录体的东西，有章散乱，老钱说有清诗史则恐未见。前不应后的事常有，是谈话随意，实有可恕。错字不少，多为人名，书名等专门名词的问题，在于出版社校点不严。而其中的谬论则不待我辩驳。老钱清诗很熟不假，学问精严不假，就是因为这样，作为学人，做朴学会比做文学史要强很好。

确有八卦

没有人吐槽扉页的照片吗？

本該打四星的，不過我的口味比較輕浮，和這書論詩的口味不合。故減去一星。

错字是不少，法性啊，陆桴亭等。应该是编辑问题。钱老学问是大，且分析诗文很是精到。但其谈历史，有时信口（如朝鲜闵妃之死等）。或由于笔记野史涉猎广泛？

钱先生既是旧体诗创作研究的高手高高手，这种口述的清诗史，更显简明精悍。可惜该书从记录到编辑都不乏失误之处。

梦苕翁晚年深受马氏荼毒啊

保留了讲课时的口吻，故好

钱老关于清代诗文的选集、点评，都极好极好。看完叶嘉莹先生的书后，可以顺着再读读钱老的

不错，不过是貌似是口述记录，有点乱

近日重读，感觉又有收获，尤其是对诗学与学问的理解，有渐入堂奥之感。识之。

钱夫子记诵功夫是真好，学问亦佳，虽许多观点不太能为今日之我所认同，但多读其书，仍觉感佩之情日增。且观其培养之弟子（尤其是徒孙徒徒孙辈），学问上基本也已难出新，可见不重视阐释而只重视材料，终究是会走到穷途末路。

其言诞，其情伪。

口述编成书还是难免乱啊。说的谁是谁完全不知道，清代文学史一问三不知。学这一段文学史的时候全去听天一神棍侃大山了……三年后惨遭不学无术之反噬。

小书看得可慢了，因为老先生一句“极好”“好诗”要费不少脑力去参透。老先生是这样黑另一位叶先生的：没啥多道理，一点点东西，写得老多老长。

钱老讲清诗还有什么可说的！

翻了一遍不懂，不知几遍能懂。

钱仲联讲论清诗_下载链接1_

书评

这两句不是我的“随口而谈”，而是钱仲联先生在序言中的“思至语出”。
他说，书中所记均为当时实录，为存原貌，并未刊落，难免得罪时贤。当然，这个补充，与绝大多数书籍的后记中，脚注一句“本人学识浅薄，难免谬误，若有不当，请方家指正”，旨趣大为不同——钱所用的谦辞，...

钱仲联讲论清诗_下载链接1_