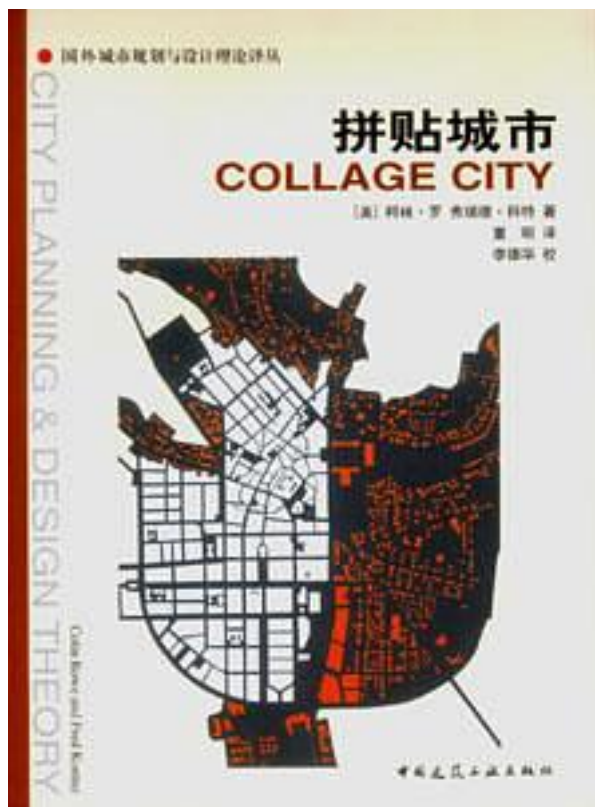


拼贴城市



[拼贴城市_下载链接1](#)

著者:[美] 柯林·罗

出版者:中国建筑工业出版社

出版时间:2003

装帧:平装

isbn:9787112058532

在以城市为背景对象有建筑学和城市规划领域，《拼贴城市》是一本具有划时代意义的理论著作，在建筑学与城市研究向后现代转向的过程中，具有一种里程碑式的地位。《拼贴城市》自面世以来，就引起了学界内的高度关注，许多著名学府将其选为必读教材。本书所涉足的范围很广，从经典哲学、社会学、政治学，到现代学术、现代文学、城市建筑史等等，为读者展现了一个宏大的人文领域场景，以此来谈论现代建筑与城市。

作者介绍:

目录: 译者前言
引言
乌托邦：衰落并消亡？
太平盛世之后
实体的危机：肌理的困境
冲突城市以及“拼贴匠”的政治
拼贴城市以及时间的再征服
附录
注释
名词索引
图片索引
· · · · · (收起)

[拼贴城市_下载链接1_](#)

标签

建筑

城市规划

柯林·罗

城市

城市设计

建筑理论

城市理论

理论

评论

I would recommend you to read the original version. too many errors in translation.

从大二一直看到研二,还是懵懵懂懂啊。。。

通篇呖语

没看懂……直到再看了他人的“导读”和评析，才真正试图理解这些看似诘屈聱牙的文字所蕴含的意义。私以为，柯林·罗很擅长用一篇长文或者一本书来讲述一个、或几个在今天用几句话就可以阐明的观点。但是在战后他所处的那个时代，这些展开的哲学性的剖析应当显然是必要的吧。

反正看看電子版就行了，不用買了。擱那麼久還是覺得順暢不了，看來不是功力問題。
。另，看這本書前還是先看看斯特勞斯的那本野性的思維前几章吧，修補匠變成拼貼匠了。
。。

跟德语版对着看，中译版问题不小。

晦涩死了。。。。

现代城市既不像现代主义耸人听闻的宣扬那样满目疮痍、危机重重，也不是技术乐观主义基于进步假设的乌托邦。作为一种物质的集合，它将人类历史与“自然历史”（如果可以这样说的话）加以区别，提高生产效率的同时也带来种种问题；作为一种意识形态，它将人类置身于传统与乌托邦之间的两难境地。
不能割断历史，也不要盲目乐观。现代主义的盛世已经过去，后现代的阵营疑云重重，当代城市将何去何从？恐怕还要扎入传统与乌托邦的疑云之中寻找答案。

多元理论

只能说翻译真的很差。。。。

不知本身就是天书还是说翻译的不好。。。基本没读懂。。。

晦涩难懂的，感觉翻译有问题。。

經典就是經典～現在讀也是很有意義～

待指点

难，难，难

跨学科又是跨文化语境，真的感觉看得有点累
先留着，以后对西学了解多了以后要再看

不喜欢模糊观点

前面那部分看不懂啊。。。大叔太有文化

并未完全读懂~~文句太崩溃了~~

比较难懂，建议初学慎读，略读

[拼贴城市 下载链接1](#)

书评

一、现实批判——拼贴城市的理论背景

我思故我在，柯林·罗的拼贴城市理论源于对现实的批判。

乌托邦真的衰落并消亡了吗？不！尽管从“一种不明的期望目标”转变为“一种清晰的社会变革工具”，但这只是“沉思性的柏拉图式模型让位于一种更具活力的乌托邦指令”。牛...

柯林·罗（Colin

Rowe）被誉为西方二战后最有影响力的学者、建筑理论家和评论家之一，他的《拼贴城市》（Collage

City）1978年一经面世，便引起学界内的高度重视。他针对当时的城市和建筑现状，结合多种学说，提出了许多重要观点，例如，对现代主义城市乌托邦整体叙事性的置...

有一点晦涩，如果你对整体的知识背景脉络不清晰，你会发现读这本书的时候同时在拼贴自己的思想，有价值的是读这本书的时候你会为了读它而去读很多别的书，单这一点是有益处的，一本书的启发不只局限在这本书里，要知道。整体的文化，社会，人的背景对知识的架构十分重要，没有...

五年前就读了中译本，译者很努力但是无法掩盖翻译的拙劣。最近用两个月零零星星的时间读英文原版，读到了80%。也很吃力，其间翻阅字典无数，求证其他文献无数。原版中也有很多不明了的地方，甚至不乏印刷错误，但是确实解答了很多中译本无法回答的问题。这是一部对西方城市主义...

都说这是一本连英文都很晦涩的书，所以抱着我有词霸我怕谁的态度把它的中文偶尔参照英文地啃完了，结论是这不是一本建筑设计相关书籍，而是一本探讨世界观和方法论的心情日记，想去拿给自然辩证法老师推荐作课本。
没日没夜地看啊看，大师很有人性地从乌托邦开始说阿说...

怎么说呢，我自觉很少有看不懂的书（仅限于中文），可这本书快把我搞死了。。。。即使作为语文来学习，那句子都搞不清逻辑顺序，我本来还怪翻译，后来我同情做翻译的，他也一定被这本书搞得半死不活了。
看这本书的时候我极度想念杨盖尔这些人，看看人家怎么写得跟故事书...

五年前就读了中译本，译者很努力但是无法掩盖翻译的拙劣。最近用两个月零零星星的时间读英文原版，读到了80%。也很吃力，其间翻阅字典无数，求证其他文献无数。原版中也有很多不明的地方，甚至不乏印刷错误，但是确实解答了很多中译本无法回答的问题。这是一部对西方城市主义...

在这里建筑将两个需要调和的方面和盘托出：科学与人文。科学偏重于建筑技术，而人文则不仅在于考虑大众或者说居住者的反映，不论实用还是美观，不论“人类的思想存在着一种对其自身的成见”（桑塔亚那），我们不想辩驳究竟体现在图纸或是模型中的建筑个体与本意相距多远，也...

首先，这不是一本建筑学的书
因为折中这种行为对建筑来说是可耻的，但对城市规划就不是
我同意他说的传统形式的城市永远不过时，但是在现在看来作为中国人批评现代主义实在不能算一个明智的立场，我们可以认为现代主义的城市病了，但我们能做的还是完善现代主义，适应高楼和宽...

“但是现代建筑对实体的迷恋（实体不是一个物体）……” But modern architecture's object fixation (the object which is not an object)...
强调一个事物适用定冠词而非不定冠词，这很常见，居然没有翻出来——这诚然不好翻，但至少可以换个说法表达出来的，比如说“本身而...

《拼贴城市》，似乎拿起这本书来读就觉得沉甸甸的，想写点什么更是需要鼓起勇气。
“晦涩，实在是晦涩”，这个大概是大多数人读完之后的感慨，当然我也是这么觉得的，不得不承认自己浅薄的知识积淀。但是对这样一本还是决定思考些什么，也算对得起作者写书的良苦用心。...

翻译看到我想吐 读原版不知道会不会好很多
作者从哲学谈到政治方方面面都讲了但是几乎毫无逻辑通篇靠自我理论支持
到后来才意识到他的探索是在不同领域知识的联系

他的拼贴更像是在找不同领域的虫洞企图创造新境界吧
虽然知识面博杂但是分析支持薄弱未免各执一词 最后用一个作...

我只能说,在我忍着要吐血的冲动,坚持翻完这本书时候,我突然明白一件事,那就是我16年的语文白学了.话说同样的道理,要不要讲的这么晦涩,我接着吐血去了.....

从图书馆借过两次，每次都是抱着宝贝一样的打开，读了两页文字之后，就开始翻后面的图片，一翻到底...愧于自己的修养不深，想读这样一本书，旁边的参考资料得罗那么高.....(抬头往上看吧)开学再借来试一次吧

评价很差。
我不敢对作者这么评价，是对翻译的评价。我没看过原文，为什么胆敢评价翻译呢？我相信译者前言里面说的：原文长句子很多，跳跃很大，并且需要广阔的知识基础，才能理解。但是，这些翻译成汉字的“文句”（如果也能叫文句的话）没有可读性。如果按照翻译的“信、雅、...

[拼贴城市_下载链接1](#)