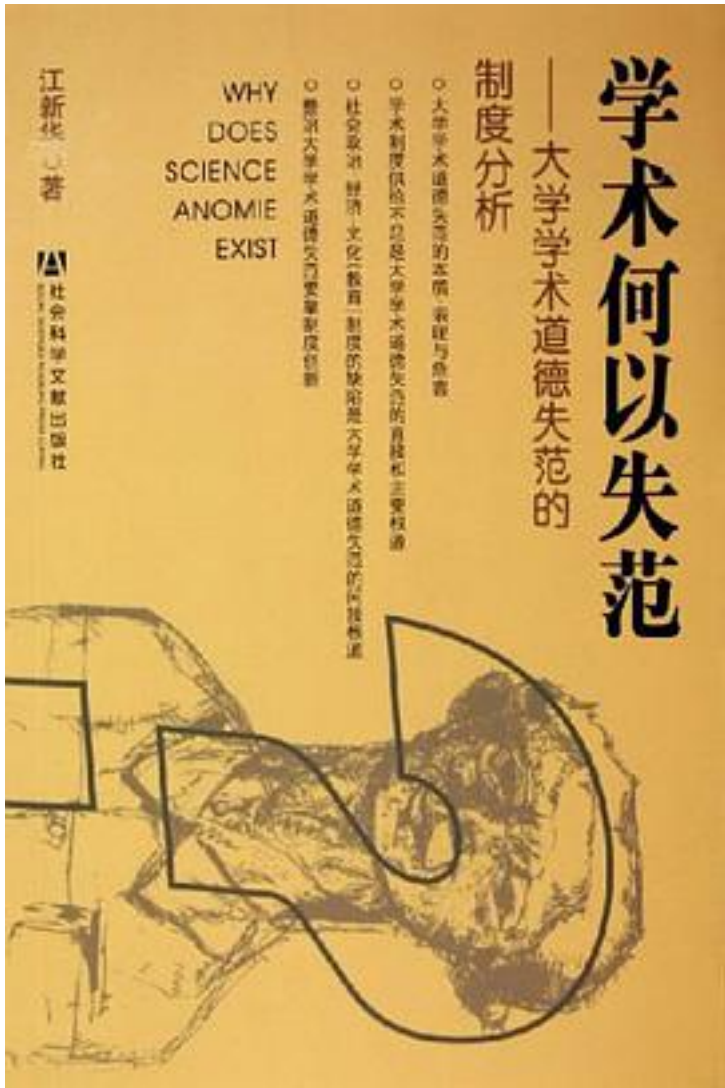


# 学术何以失范



[学术何以失范\\_下载链接1](#)

著者:江新华

出版者:社科文献

出版时间:2005-8

装帧:

isbn:9787801906571

社会转型时期我国大学领域存在的一个突出的问题是学术道德失范。研究大学学术道德失范既具有深化大学德育本质认识、丰富大学德育理论的理论意义，也具有为整治大学学术道德失范提供对策咨询、保障大学学术良序运行的实践价值。本研究就是对该问题所做的一次粗浅而有益的探索。

研究大学学术道德失范，可依据不同的研究视角，运用不同的研究方法。本研究从越轨社会学角度，采用集体主义研究范式，从社会结构(社会制度)层面，依循提出问题、分析问题、解决问题的理路，探究了大学学术道德失范的实质、表现、产生根源与治理对策。

学术道德失范是什么(学术道德失范的本质)? 该问题是否在大学中存在(大学学术道德失范的现状和主要行为表现)? 该问题有无研究的必要性(大学学术道德失范的主要危害)? 对这些问题的回答，构成了本书第一部分的主要内容。笔者依据社会学的失范概念、理论界对学术一词的一般理解和伦理学中的道德概念对学术道德失范概念进行了界定，指出学术道德失范是指学术人用不符合学术道德规范的手段去实现社会价值目标(如获取职称、学位、金钱等)。基于对学术道德失范的这种理解，笔者对大学领域中存在的学术道德失范的外在行为表现进行了分类，将它们划分为学术研究领域、学术评价领域及学术奖励领域中的越轨行为，并对每一领域的越轨行为依据一定的标准做了进一步的划分。最后对大学学术道德失范的危害性进行了分析，认为大学学术道德失范的主要危害体现在三个方面：影响大学社会功能的发挥；阻滞国家“科教兴国”战略的实施和加剧社会风气的腐败。

大学学术道德失范尽管有着社会政治、经济、文化(包括学术)等制度上的根源，但并非所有制度的影响力度是一样的。那么，哪一种制度是影响大学学术道德失范的最主要的制度? 本书第二部分主要是回答该问题。文章界定了学术制度的概念及其构成，分析了现有学术制度的主要缺陷，讨论了学术制度的缺陷与大学学术道德失范的关系。笔者认为，学术制度是社会或学术共同体为保障知识创新、为人类知识增量目标的实现而确立的系统的用以规约和导引学术人学术活动的行为准则与规范。学术制度包括内在学术制度和外在学术制度。前者是指学术共同体在其历史演变过程中自发形成的，用以规约、导引学术工作者学术活动的传统、价值和规范的综合体；后者指社会或学术机构自觉制定的用以规范、导引学术人的各种法律和规则。学术制度上的缺陷主要表现为供给不足。内在学术制度的供给不足表现为学界缺乏科学的精神气质的支撑，外在学术制度的供给不足表现为绝对供给不足和有效供给不足两种类型。学术制度的绝对供给不足是指学术制度的体系不完整，存在着一些必不可少的制度的缺席；学术制度的有效供给不足则是指学术制度的内容存在着缺陷，使学术制度的实质精神无法得到有效的实现。在分析学术制度供给不足的具体表现的基础上，笔者指出，学术制度的供给不足是导致大学学术道德失范的直接也是主要的根源。

本书的第三部分主要是讨论社会制度的缺陷与大学学术道德失范的关系。虽然社会政治、经济、文化(教育)制度不是影响大学学术道德失范的主要制度，但并不意味着这些制度的缺陷与大学学术道德失范无关。文章分析了社会政治、经济、文化(教育)制度的缺陷及这些缺陷与大学学术道德失范的关系。笔者认为政治制度的缺陷主要表现在监督制度上；经济制度的缺陷主要表现在产权制度、信用制度和分配制度上；文化(教育)制度的缺陷则表现在大学培养目标、课程设置及评价标准三个主要方面。在分析了这些社会制度的缺陷与大学学术道德失范关系的基础上，笔者指出，社会制度的缺陷是大学学术道德失范的间接根源。

本书的第四部分所要解决的问题是如何整治大学学术道德失范。既然学术制度的供给不足和社会制度的缺陷是导致大学学术道德失范的根源所在，那么整治大学学术道德失范的主要措施应是加强学术制度和社会制度的供给和创新。笔者对制度创新的主体、依据和措施等方面进行了较为详尽的探讨。

作者介绍:

目录:

[学术何以失范\\_下载链接1](#)

标签

工具书

评论

愤青么。。

-----  
无聊

-----  
[学术何以失范\\_下载链接1](#)

书评

-----  
[学术何以失范\\_下载链接1](#)