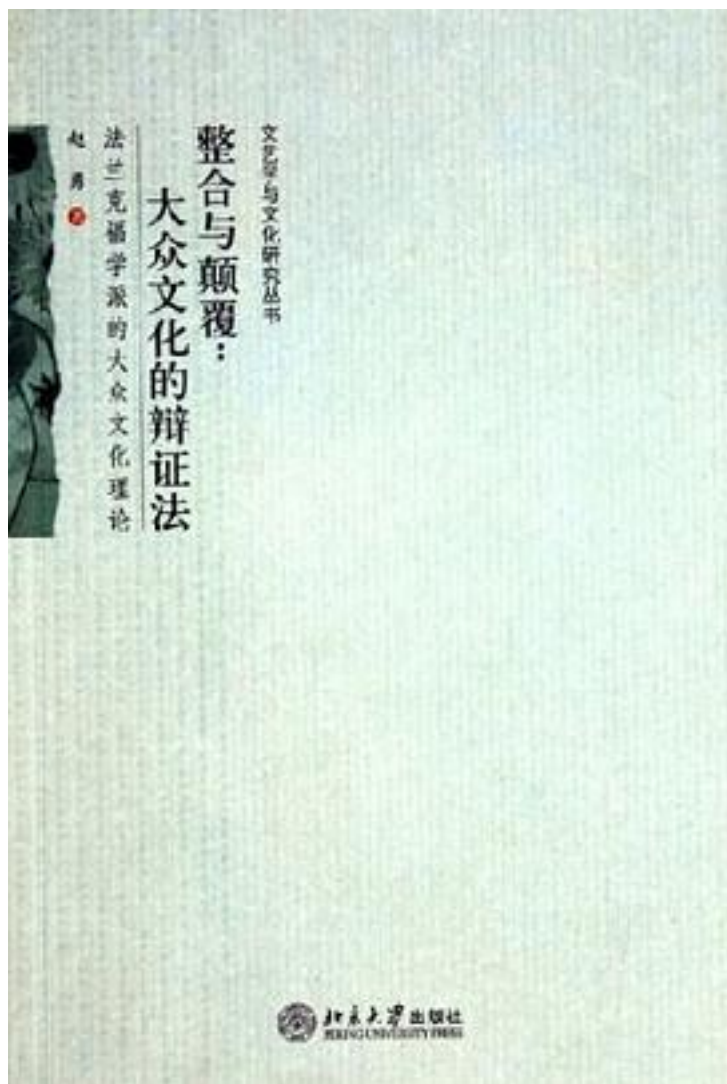


整合与颠覆



[整合与颠覆_下载链接1](#)

著者:赵勇

出版者:北京大学出版社

出版时间:2005-6-1

装帧:平装

isbn:9787301089088

法兰克福学派的大众文化理论是其“批判理论”的重要组成部分，也是20世纪最富有原创性的大众文化理论，但是国内外许多学者对这一理论却存在着种种怀疑、误解和理解上的分歧。本书通过对法兰克福学派第一代理论家阿多诺、本雅明、洛文塔尔、马尔库塞的个案分析，并通过对生成法兰克福学派大众文化理论历史语境的深入考察，认为法兰克福学派的大众文化理论存在着两种模式和两套话语：阿多诺的文化工业批判理论构想了一种“整合”模式，本雅明的大众文化理论建立了一套“颠覆”模式。前者经洛文塔尔、马尔库塞的补充论证、甚至通过本雅明的反证（他对传统艺术消亡时的怀恋）而成为法兰克福学派大众文化批判理论的主流；后者同样经洛文塔尔、马尔库塞的书写润色而成为法兰克福学派大众文化理论的宝贵资源。与此相对应，法兰克福学派大众文化理论也就形成了否定性与肯定性两套话语。两套话语都具有重大的理论价值，也都有其理论盲点，因此，二者扬弃其片面性进而沟通对话很有必要。中国的大众文化方兴未艾，大众文化理论却乏善可陈，本书对于思考、分析和研究中国的大众文化有重要的参考价值。

作者介绍:

目录: 目录

序

导言

第一章 整合与颠覆：大众文化的辩证法

——法兰克福学派大众文化理论综论

一 法兰克福学派大众文化理论的合法性危机

二 法兰克福学派大众文化理论的生成语境

三 否定与肯定：法兰克福学派大众文化理论的两套话语

第二章 阿多诺：将批判进行到底

一 什么是文化工业

1 商品拜物教：文化工业的意识形态

2 自上而下：文化工业的整合路线

3 艺术抵抗文化工业：永远的悖论

二 从文化工业的视角看流行音乐

1 标准化与伪个性化：流行音乐的基本特征

2 从心神涣散到听觉退化：流行音乐的接受状态

3 追求沉思还是体验快感：流行音乐再思考

三 法西斯主义与大众文化

1 从弗洛伊德理论看法西斯主义宣传模式

2 从法西斯主义宣传模式看大众文化生产

四 印刷文化语境中的现代性话语

1 印刷文化：批判主体的生成背景

2 大众文化批判：现代型知识分子对电子文化的宣战

第三章 本雅明：另类之音

一 巴黎：城与人，或大众文化的梦像

1 本雅明的城市

2 城市中的人群与人群中的人

3 梦像的解密与祛魅

二 形左实右：摇摆于激进与保守之间

1 机械复制的意义

2 在技术决定论的背后

3 灵光消逝时的挽歌轻唱

三 阿本之争：关公战秦琼

1 否定与斗争：哲学观的错位

2 静观冥想与心神涣散：美学观的分野

第四章 洛文塔尔：逡巡于雅俗之间

一 摇晃的立场与暧昧的旅程

1 通俗文化还是大众文化：文本中的症候

2 批判理论与文学社会学：在理论与方法之间徘徊

3 同情的理解不是道德的追问：在蒙田与帕斯卡尔之间摇摆

4 艺术与大众文化：从沟通到对立

二 大众文化是怎样生产的

1 文化诊断书：从生产偶像到消费偶像

2 策略与诡计：大众与大众文化

3 在辩护中审判：大众与大众文化

三 通俗文学视野中的大众文化

1 大众文化=通俗文学

2 理解通俗文学和文学媒介的关键词

3 通俗文学背后的视野

第五章 马尔库塞：乌托邦的终结？

一 从“整合”到“颠覆”：大众文化的两张脸

二 走向美学：从异托邦到乌托邦

结语

参考文献

索引

后记

跋

• • • • • ([收起](#))

[整合与颠覆 下载链接1](#)

标签

法兰克福学派

文化研究

西方马克思主义

现代性

文艺理论

文学理论

文化

哲学

评论

博论成书，可用作法兰克福学派入门。个人研究旨趣明显，框架清晰：逻辑起点的不同导致两种话语（肯定性/否定性）并存，即颠覆与整合并存。逻辑清晰，善于发问，亦基本给出答案，因此方便整理读书笔记，不需读者过于费心。趣味性够强，比喻俗语穿插其间，其中本雅明与毛对比让人一乐。个人basis较重，崇阿多诺且重本雅明，洛文塔尔和马尔库塞相较受到冷落，研究的独特性有所欠缺，但阿多诺和本雅明乃书中两种话语代表人物，故于此不好苛责。部分行文啰嗦重复，发散太多，还需改进。序言有趣，作者个人性格一来便展露，为行文风格铺垫。总体不错，偶有缺陷，或待读者更深一步了解后返回文本进行再思考。

听谁说赵趣味不好的

认真写出来的学术书

比较清晰

扎实。比法兰克福学派史好看。童庆炳的序真是。。

第一章 第三章

角度比较有意思，口吻有一种文化研究学派的感觉

这是赵勇的博士论文。看序言阿炳先生给了很高的评价，如果想迅速了解法兰克福学派以及大众文化理论。这是不错的入门书。我看书主要看作者了。。赵勇这个人我比较喜欢啦。。。

回望本雅明，试想哈贝马斯

note.

标准化且伪个性化、心神涣散直到听觉退化、不追求沉思而是体验快感...如果把高雅捧得太高雅，低俗贬得太低俗，基本也是停留于想象的。另，阿多诺似乎对improvisations即兴创作理解不能哦

我是蜀黍脑残粉~！嘻嘻嘻嘻~

好吧，我就是导师的脑残粉。

参考资料。

清晰

只有一个阿多诺，即终生批判着文化工业的阿多诺，但是却有两个本雅明(布莱希特式的与波德莱尔式的)、两个洛文塔尔(蒙田式的与帕斯卡尔式的)和两个马尔库塞(本雅明式的与阿多诺式的)。因此，本雅明、洛文塔尔与马尔库塞对待大众文化问题都具有两面性、暧昧性与矛盾性。这意味着他们既以各自不同的方式参与了大众文化否定性话语的生产，又在不同的历史语境与其个人的个性化思考中扮演着大众文化肯定性话语制造者的角色。否定性话语毫无疑问是法兰克福大众文化理论的主流，同时也是对批判理论的直接注释；肯定性话语在法兰克福学派内部并不具有合法性，这不仅是因为本雅明肯定大众文化的观点曾经遭到过阿多诺的激烈批评，而且也因为本雅明、洛文塔尔与马尔库塞各自思想中的另一面对其肯定性话语构成了一种消解。但肯定性对否定性是补充、制衡与修正。

手边常读的书。

法拉克福学派入门书，阿多诺和本雅明的部分很有看头。

通俗易懂的西马入门书

阿多诺的音乐理论部分写得尤为不错。

[整合与颠覆_下载链接1](#)

书评

这题目有些装逼，但非如此不足以表达我看完此书的一些感受和个人的一些思考。在开始的时候，作者说，有两个阿多诺，两个本雅明，两个洛文塔尔，我当时很有些担心。我想难道作者要把阿多诺本雅明等人剖开来一分为二的看待么？看到后来我慢慢放心了，作者并没有这么做，他详...

[整合与颠覆_下载链接1](#)