

结构主义



[结构主义 下载链接1](#)

著者: (比利时) 布洛克曼

出版者:中国人民大学出版社

出版时间:2003-1

装帧:

isbn:9787300050218

比利时哲学家布洛克曼从历史发展的角度着重介绍了结构主义哲学产生的思想渊源,以及它与其他各哲学流派、各人文学科及自然学科之间的相互关系。作者在本书中相当忠实地采取思想史家本人的见解,并使不同的观点相互对照,以尽可能地呈现时代的全景画面。本书为扩大新版,新增第六章中作者评述了后结构主义思想,反映了30年来作者有关结构主义看法的前后演变。这部著作是组织严谨的结构主义思想史的概观,是关于当代结构主义不可不读的、权威性的导论。

结构主义运动为20世纪西方最重要的学术思潮之一，本书对此思想运动的来龙去脉作了深入浅出的介绍和分析，论及四个发展阶段：莫斯科文学形式主义、布拉格哲学和文学功能主义、巴黎人文科学结构主义、后结构主义时代。《卢汶哲学评论》称此书为有关结构主义史的权威性著作之一。本书适合哲学、美学、文学、语言学、史学、社会学、人类学以及艺术理论各界读者阅读。

作者介绍:

目录:

[结构主义](#) [下载链接1](#)

标签

结构主义

哲学

布洛克曼

文学理论

艺术

西方哲学

李幼蒸

文艺理论

评论

读得很费劲，但每有收获，都极有启发性。作者对结构主义概念性的分析和哲学背景的解释都有着正本清源、消除偏见的作用。对于结构主义是唯心主义的偏见，作者认为，

主体的移心化是结构主义对于哲学理论最大的贡献，这也是结构主义之所以能与现象学、相对主义和谐共存的原因（也是结构主义为什么不能与马克思主义和存在主义共存的原因）。另外解决的一个偏见是结构主义过于静态，但作者认为结构主义是可以作为动力学的，但这种动力学的发生不以读者（观众）的介入为基础，读者本身是系统的一部分，动力学是以异化为基础的，而读者不是异化的原因（这一点刚好可以用来回答论文答辩上李迅老师对我的质疑）。总之，这本书是帮助理解结构主义必须阅读的一本书。

作者整理了一条清晰的脉络，加上李老师末尾的总结，强调了俄国形式主义的重要价值！

正好在写中国新诗的论文 对照来看似懂非懂 终于可以突破抽象和隐喻的高墙
至少在理论上理解艺术的重新拼凑还原了艺术家本身的意识系统
(索绪尔原来这么厉害！)

该深的地方不深，该浅的地方不浅。除非对结构主义有所了解，否则很难看懂这本书，可反过来，如果对结构主义已经了解了，也就不需要这本书了。

看的好累。。==

(+﹏+)~狂晕

寫得很好很詳細，來龍去脈都很清晰，而且糾正了我之前不了解或想當然而產生的一些誤解。可能難讀，但並沒有拗口到通篇無法理解。和同類哲學書相比，這本書的翻譯其實相當不錯。

结构主义是哲学中比较独特的一支

完全不懂在讲什么，一本我读得想哭却不是因为感动的书

书后附书目不错

OMG读不了

文风太诡异了 完全无法看下去 但还是看了开头结尾

感觉作者努力把结构主义纳入哲学的评价体系中的透视距离太过patronizing了。

大概读了有两三遍，太难啃，有机会再读吧。但确实看过后再读其他结构主义的书会觉得清晰很多。

有些形而上的理念不好把握，前面的介绍还是蛮清晰的

总体而言是对结构主义文艺美学和哲学认识论的双重梳理。一言以蔽之，“结构主义是一种旨在确立产生意义的条件的诗学”。第一章对结构主义作了较为清晰和简明的导论，其余各章按地理区域进行了介绍，很快速地翻看了，但收获很大。李老师的评注很认真细致，把结构主义几个核心的概念讲清楚了。

王澍读过16遍的书

翻译得比较差，看了10页实在看不下去了

[结构主义](#) [下载链接1](#)

书评

看这本书与其说是哲学参考 不如说是体味语言 因为他太有个性 李老师外语成了习惯 翻译的作品国味也少 几方原因使得这本书表述独特 猜想看过后可以提高数学成绩 这本书的妙处还在于 你读到后面才理解前面 即理解是延迟的 像复仇中的哈姆雷特

将结构主义引入文学研究的领域，基本上不是一种阐释的批评，它并不提供一种方法，一旦用于文学作品就能产生迄今未知的新意。与其说它是一种发现或派定意义的批评，毋宁说它是一种旨在确立产生意义的条件的诗学。它将新的注意力投向阅读活动，试图说明我们如何读出文本的意义， ...

[结构主义](#) [下载链接1](#)