

史料与史学



[史料与史学 下载链接1](#)

著者:翦伯赞

出版者:北京出版社

出版时间:2005-05

装帧:平装

本书是翦老所著的一本重要史学入门之作，它分两大主题：一为“史料”，一为“史学”。他所说的“史料”，不是通常所泛称的历史资料，而是“史料学”，是研究历史资料的具体门径和方法；所说的“史学”，主要是说研究历史的理论和方法，通称“历史学”。“大家小书”，是一个很俏皮的名称。此所谓“大家”，包括两方面的含义：一、书的作者是大家；二、书是写给大家看的，是大家的读物。所谓“小书”者，只是就其篇幅而言，篇幅显得小一些罢了。若论学术性则不但不轻，有些倒是相当重。其实，篇幅大小也是相对的，一部书十万字，在今天的印刷条件下，似乎算小书，若在老子、孔子的时代，又何尝就小呢？

编辑这套丛书，有一个用意就是节省读者的时间，让读者在较短的时间内获得较多的知识。在信息爆炸的时代，人们要学的东西太多了。补习，遂成为经常的需要。如果不善于补习，东抓一把，西抓一把，今天补这，明天补那，效果未必很好。如果把读书当成吃补药，还会失去读书时应有的那份从容和快乐。这套丛书每本的篇幅都小，读者即使细细地阅读慢慢地体味，也花不了多少时间，可以充分享受读书的乐趣。如果把它们当成补药来吃也行，剂量小，吃起来方便，消化起来也容易。

我们还有一个用意，就是想做一点文化积累的工作。把那些经过时间考验的、读者认同的著作，搜集到一起印刷出版，使之不至于泯没。有些书曾经畅销一时，但现在已经不容易得到；有些书当时或许没有引起很多人注意，但时间证明它们价值不菲。这两类书都需要挖掘出来，让它们重现光芒。科技类的图书偏重实用，一过时就不会有太多读者了，除了研究科技史的人还要用到之外。人文科学则不然，有许多书是常读常新的。然而，这套丛书也不都是旧书的重版，我们也想请一些著名的学者新写一些学术性和普及性兼备的小书，以满足读者日益增长的需求。

“大家小书”的开本不大，读者可以揣进衣兜里，随时随地掏出来读上几页。在路边等人的时候，在排队买戏票的时候，在车上、在公园里，都可以读。这样的读者多了，会为社会增添一些文化的色彩和学习的气氛，岂不是一件好事吗？

作者介绍：

翦伯赞（1898-1968）

历史学家，中国科学院哲学社会科学部委员。维吾尔族，湖南桃源人，曾在长沙立甲种商业学校任教。1924年赴美国加利福尼亚大学攻读经济专业。回国后研究史学和历史哲学。1937年加入共产党。抗日战争初期回长沙从事抗日救亡运动，任湖南文化界抗敌后援会常务理事，主编《中苏》半月刊。1943年和1946年分别出版《中国史纲》第一、二卷，为我国最早用马列主义观点阐述的中国通史。中华人民共和国成立后，任北京大学副校长、中央民委委员等职。“文革”中被迫害致死，1979年平反。著有《中国史论集》、《中国史纲》、《历史问题论丛》、《中国历史哲学教程》、《翦伯赞遗诗》等。

目录：关于历史学的“三基”问题

一、关于基本理论问题

二、关于基本知识问题

三、关于基本技能问题

略论中国文献学上的史料

一、导言

二、正史

三、正史以外的诸史

四、史部以外的群书——经、子、集

五、四部以外的各种文字记录

考古发现与历史研究

略论搜集史料的方法

- 一、史料与方法
- 二、史料探源与目录学
- 三、史料择别与辨伪学
- 四、史料辩证与考据学

五、史料的搜集整理与统计学、逻辑学及唯物辩证法

论司马迁的历史学

- 一、司马迁的传略
- 二、司马迁的历史方法——纪传体的开创
- 三、司马迁的历史方法——纪传体的活用
- 四、司马迁的历史批判——“太史公曰”
- 五、余论——史料的搜集编制及其历史观

论刘知几的历史学

- 一、刘知几的传略
 - 二、刘知几的著作、思想及其历史观
 - 三、刘知几中国历史学各流派
 - 四、刘知几论纪传体的各部门
 - 五、刘知几论历史学方法
 - 六、刘知几论历史文献
 - 七、余论
- • • • • (收起)

[史料与史学](#) [下载链接1](#)

标签

历史

翦伯赞

大家小书

史学

文献学

文化

史学理论

入门

评论

“两个第一” 张传玺代序恶心， “三呼万岁” 翦伯赞史论可赞

翦伯赞，学术类，读来分来两类：演讲或是专论。需要一定的基础，俺们要加强训练啊

论史料一文比较有益

翦伯赞先生这本书其实算是他的一个论文集，民国时期写就的那几篇文章/讲稿充分诠释了为什么他在中国史学界的地位可以达到那样的高度。可惜对于意识形态的信从直接影响了他最后十余年的论说，最后自己也未能免祸。

第一次读马克思主义史学五老著作。有不少可取之处。民国的几篇学术价值很大。系统规划了马氏国史走势。其中史料分类、收集、区分、辨伪、考证娓娓道来，就像老人亲自在身前授课一般。国史在49年后成就其实不小，尤其是考古学，远远突破前朝。翦有个很有新意的观点：在史前史这类神话传说时代，有考古文物依托，伪史也可直接引用。因有实物，史料无论正误，皆不会影响大局。故伪经中真史、今经中伪史，及纬书，皆能共鸣。如伪书《古文尚书》、《今文尚书》中伪篇《尧典》、《虞书》、《夏书》。

“大家小书”，谈史料和史学方法一章很实用。老一辈史学家的传统史学功底还是很扎实的，不能简单用“马克思主义史学”来想当然地理解他们的相当原创性的工作。

占有史料之后，还要辨史。而辨史实在是更为复杂的工作。辨史后的史料，用科学的史学方法统领，便可以呈现“合理”的历史了。

让我对翦老的认识焕然一新，原来他是蛮开明和务实的一个人，我不觉得他喜欢打官腔

建国以前的文章不错，不过建国以后的就坚定执行马列主义史学。总体来说还行。。。要批判的吸收。。。=-

中国史学的悲哀，想到王小波一篇文章《花刺子模信使问题》

把那篇代序无视掉吧…

大家小书。

纲目并举,十分堪读

都2004年了，还在用共和国前30年的口吻写代序…

很不尿作者.书还行.一些基本方法

大家小书系列，这一套书都好。翦伯赞这本《史料与史学》有几大优点，第一是翔实，第二是结构合理，既可以入门，又可以当工具书使用。缺点在于，他是首先是史观过于偏狭，马哲史观这没有问题。拿史哲去总结中国古代史的认识与方法，就有些拙笨。第二就是虽然结构合理，毕竟玉太系统。

虽然翦老对历史学的“三基”的态度，很多人有不同意，但是对史学和史料的分类整理非常明确和详细，对后人的历史探求有很大的指导意义。

不好

还是关于史料的文字稍微好一些。

刚读过就完全无印象

[史料与史学 下载链接1](#)

书评

翦老是闻名于世的马克思主义史学家，于是阶级思想便不出意料的成为其历史评判的标准之一。这并非是要指斥马哲的不端，其实无论哪种史学思想，我们都应尊重其价值理念，只要它公正客观，不为哗众取宠，混淆视听。翦老事实上也从传统史学视角去看待史学著作。比如以司马迁观班固...

[史料与史学 下载链接1](#)