

# 行政法与行政诉讼法案例



[行政法与行政诉讼法案例\\_下载链接1](#)

著者:叶必丰 徐晨

出版者:中国人民大学出版社

出版时间:2004-1

装帧:

isbn:9787300060798

本书的特色，是所选案例的真实性和典型性。我们认为，作为案例教材中的案例，应该是真实的，的的确确发生过的，而不应该是假设或想像的。我们发现，在有的著作中，

所举的例子是按照知识和原理所进行的一种可能性假设。这种假设，不能真实地说明知识和原理的实际应用，而只能是一种可能。并且，既然是假设的，就无法使自己的想像穷尽，往往会使分析和评论缺乏牢固的前提。这仍然是在说明原理和知识，而不是结合实际，从而无法使思维的结果即知识和原理得到实践即判例的检验。从治学的角度来说，这也是应该避免的。为了表明这种真实性，我们对每个案例都注明了出处。同时，这样做也是为了尊重原案例编写人员的劳动。我们认为，案例教材中的案例，应当具有典型性。所以，编写之初，我们就要求各作者尽可能在《最高人民法院公报》、最高人民法院中国应用法学研究所编写的《人民法院案例选》，以及中国高级法官培训中心(现国家法官学院)、中国人民大学法学院编写的《中国审判案例要览》中选择案例。只有在上述文献中无法找到相应知识和原理的案例时，才可以在其他文献资料中选取。从总体上说，我们基本上达到了这一要求。当然，我们这里所说的典型案例，是指能够明显和充分说明某个原理或知识点的案例。有时，这样的案例不是很容易找到。一方面是因为我们的判例还没完善的汇编和公布制度，另一方面是因为有些知识和原理很少体现在案例中，或者某些问题目前还没有进入诉讼途径。比如，在目前，我国法院还不能审查行政立法行为的合法性，因而对这方面的知识和原理用更多的案例来说明和分析，就比较困难。当然，还有的可能与我们作者自己的信息量也有关系。基于上述原因，我们这本书也许并没有完全符合编写的初衷。这是我们以后要继续努力。本书在案例体系上虽然尽可能按行政法原理的次序来排列，但基于同样的原因，以及一个案例往往涉及多个原理，并没有分章分节。

另外，本书在编写形式上是统一一致的。当然，至于文风和表述，虽经统稿处理，但仍可能存在差异。

作者介绍:

目录:

[行政法与行政诉讼法案例\\_下载链接1](#)

标签

评论

-----  
[行政法与行政诉讼法案例\\_下载链接1](#)

-----  
[行政法与行政诉讼法案例\\_下载链接1](#)