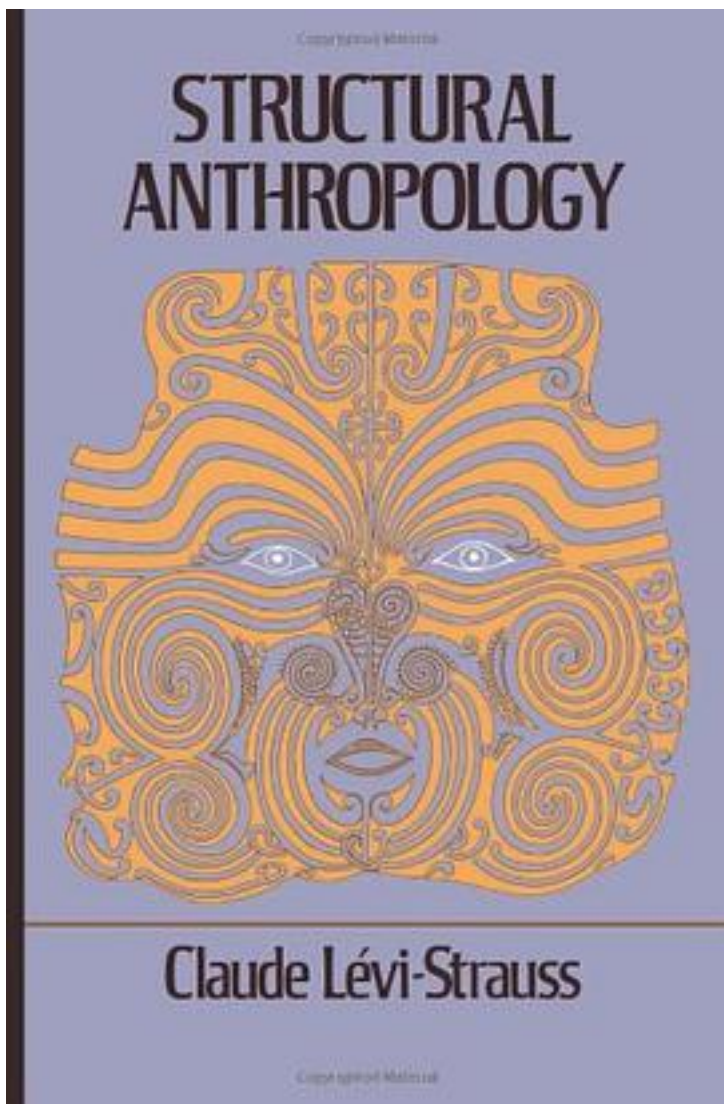


Structural Anthropology



[Structural Anthropology_ 下载链接1](#)

著者:Levi-strauss

出版者:Basic Books

出版时间:1974-6-7

装帧:Paperback

isbn:9780465095162

The “structural method,” first set forth in this epoch-making book, changed the very face of social anthropology. This reissue of a classic will reintroduce readers to Lévi-Strauss’ s understanding of man and society in terms of individuals—kinship, social organization, religion, mythology, and art.

作者介绍:

克洛德·列维斯特劳斯为法兰西学院荣誉退休教授，法兰西科学院院士，国际著名人类学家，法国结构主义人文学术思潮的主要创始人，以及当初五位“结构主义大师”中今日唯一健在者。在素重人文科学理论的法国文化中，第二次世界大战后两大“民族思想英雄”之代表应为：存在主义哲学家萨特和结构主义人类学家列维斯特劳斯。“列维斯特劳斯文集”（下称“文集”）中文版在作者将届百岁高龄之际由中国人民大学出版社出版，遂具有多方面的重要意义。简言之，“文集”的出版标志着中法人文学术交流近年来的积极发展以及改革开放政策实施以来中国人文社会科学所取得的一项重要学术成果，同时也显示出中国在与世界学术接轨的实践中又前进了一大步。关于作者学术思想的主旨和意义，各位译者均在各书译后记中作了介绍。在此，我拟略谈列维斯特劳斯学术思想在西方人文社会科学整体中所占据的位置及其对于中国人文社会科学现代化发展所可能具有的意义。

列维斯特劳斯的学术思想在战后西方人文社会科学史上占有独特的地位，其独特性首先表现在他作为专业人类学家和作为结构主义哲学家所具有的双重身份上。在人类学界，作为理论人类学家，50年来其专业影响力几乎无人可及。作为“结构主义哲学家”，其声势在结构主义运动兴盛期间竟可直逼萨特，甚至曾一度取而代之。实际上，他是20世纪六七十年代法国结构主义思潮的第一创始人，其后结构主义影响了法国甚至西方整整一代文化和学术的方向。比萨特更为重要之处则表现在，其影响不限于社会文化思潮方面，而是同时渗透到人文社会科学的各个专业领域，并已成为许多学科的重要理论和方法论的组成部分。可以说，列维斯特劳斯的结构主义在诸相关学科领域内促成了各种多学科理论运作之交汇点，以至于以其人类学学科为中心可将其结构理论放射到许多其他相关学科中去；同时作为对传统西方哲学的批评者，其理论方法又可直接影响人文社会科学的认识论思考。

目录:

[Structural Anthropology_ 下载链接1](#)

标签

人类学

Anthropology

Structuralism

Levi-Strauss

列维·斯特劳斯

结构主义

社会

人类

评论

是经典作品，但读起来很艰难，中译本也不可靠（没有责怪之意，的确很难）

course reading

虽然，只读了老师规定的二十页，不过也是第一次读这么长的英语文献！ :-D

linguistics&anthropology的跨学科视角可以research-based借鉴一下，dual organization那一章其实已经暴露出structuralism把民族志强塞入predisposed mathematically algebraic equation的冷酷倾向了

中间关于二元组织的部分还是有点模糊，不过关于结构的部分和神话的部分可以有一个总领性的理解了

大野心家；有几个例子（尤其是为何北美原住民神话中的骗子角色总是渡鸦或郊狼的论证）感觉好明显是他在已知答案的情况下硬要将就着这个答案写出一条公式这样的公式是怎么可能适用于别的情况你告诉我

读的是与语言学相关的

[Structural Anthropology_下载链接1](#)

书评

一、列维斯特劳斯的结构主义是不是二元论？

“二元论”是一个哲学概念，而列维斯特劳斯从未提出和讨论过这个哲学概念。事实上，从列维斯特劳斯的书中感觉到更多的是他对夸夸其谈而缺乏实践的哲学家及其思辨概念的鄙视。列维斯特劳斯只说过“二元结构”这个词，而且这个词仅...

.... 在这部文集里，列维-斯特劳斯试图把对巴西一些原始性保存“完好”的印第安人部落考察到的诸如社会-家庭、神话-宗教、民族-风俗、语言-心理等等行为-现象解释为一系列经调整的稳固的符号模式和象征系统在一系列结构组合中的互动，并通过无意识这一“普遍结构...

简评：本章对历史学与民族学两个学科进行了详细的比较和分析，并且通过主要学者（以人类学学者为主）的著述和思想，在二者的发展历史和学科关联上有一个细致的对比和批驳，最后作者认为，只有二者的合作研究，才会“让人心悦诚服地认为，无论此时还是彼时，缺少任何一方双方都...

简单地说，首先，列维斯特劳斯和整个结构主义的问题在于，他们其实是根据语言或其他某个对象（如社会）的pattern，来探寻general rules，二者由于没有明确分离，造成了structure这么个奇怪的东西。清晰划分，就是在一个system中寻找pattern，反推出general rules。pattern是什...

第一卷不如第二卷；述的部分参杂了一些半生不熟的哲学理论，感觉怪怪的；作的部分倒是蛮精彩，里面充满了作为人类学家的斯特劳斯的矛盾心理，这也是人类学写作的根本处境。这也倒使我想起了王铭铭某本书的一片序言好像叫做：“之间的书写”。有意思。不过话说回来，我们必须分...

[Structural Anthropology_下载链接1](#)