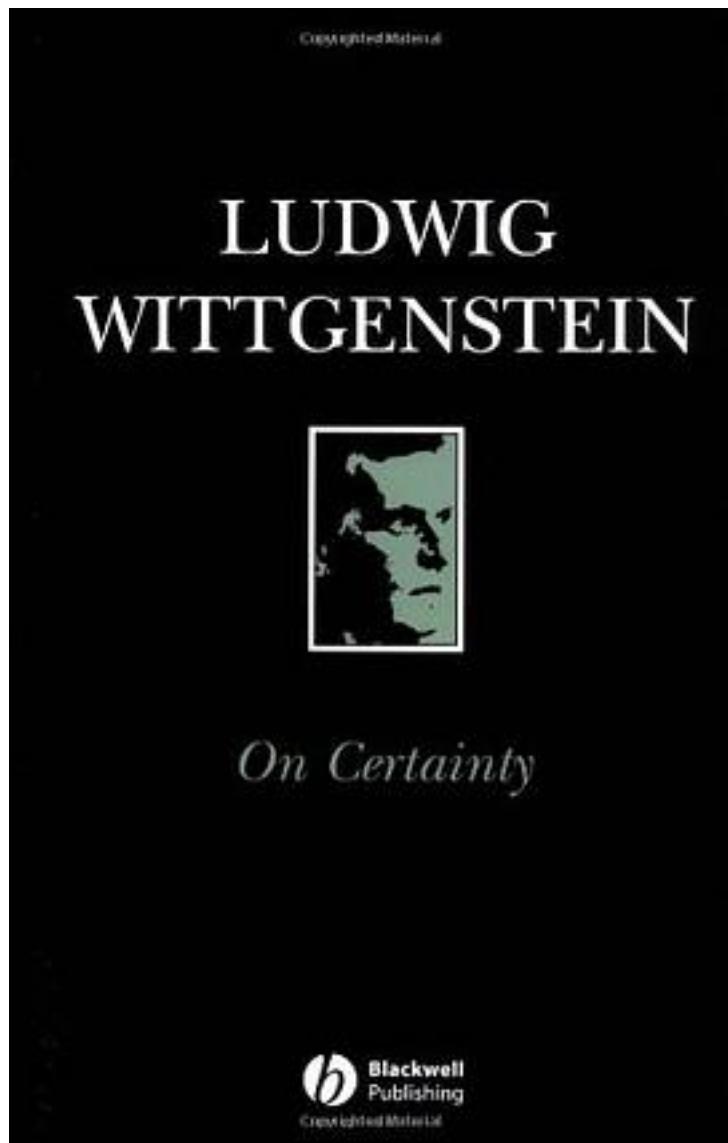


On Certainty



[On Certainty 下载链接1](#)

著者:Ludwig Wittgenstein

出版者:Harper & Row

出版时间:1972-9-6

装帧:Paperback

isbn:9780061316869

作者介绍:

目录:

[On Certainty 下载链接1](#)

标签

维特根斯坦

哲学

分析哲学

wittgenstein

philosophy

Wittgenstein

英美哲学

知识论

评论

解答了很多我大一时候想不明白的问题。

Wittgenstein 最之简单语言讲述最简单之比喻论证最基础之哲理 first reading on

epistemology which shook my core of knowledge, perception, and thus the world. Wittgenstein is the most beautiful name in the world.

W.的这本书是为了反对摩尔对于外在世界的证明，并且一道反对了怀疑主义的前提。摩尔不懂得“我知道”的确定含义，当说出“我知道”时，总是与某一事实及其为真的可能性相关。而论证这样的可能性则需凭借一个人的知识体系。这种知识体系并不比任何真实事件更确定，却是一个人所有探究活动的基础。只有能够在知识体系中找到理由，“我知道”的内容才可以成为一种共享的知识。另外，怀疑总已经预设了确实性，因为确实性本身就是被我们当做理由根据的东西。怀疑之所以可能，就是由于这样的活动预设了确实存在着可以怀疑或者不可怀疑的事物。在此书中，我认为W.依然没有彻底抛弃那个神秘的维度，毕竟“成问题的是符合一词的真正含义”（199），完全的符合并不存在于语言游戏中。划分实在与实存，这是某一个人的知识体系并不比任何事实更为确定的根源。

为了看不懂的中文。。。。

复杂。

Language-game is the given, the whole, and the referent.
庄生曰，言者有言。其所言者特未定也。可以由此做扩展。

我必须知道我确信一些事情，为了避免突然踏入虚无的深渊。维特根斯坦的哲学文本是我最欣赏的一种：避开大词，用最简单的语言把最难的问题呈现出来。

和学长讨论的时候，学长曾经批驳这是一种哲学的支流而已，不可能有明心见性的感觉。但是，分析哲学还是很重要啊。我们对于世界的基本命题，可能是来自于推理以及基本的知觉能力。一直有个脑洞，精神病人只不过是与大众的知觉能力，观察方式不同罢了（说不定是其他世界的人被扔进了人类世界，然后突然开关启动，诱发了原始基因中的能力），这也是一种多数人的暴政啊…我们所说的正常，很多情况下只不过是合于主流。主流难以理解少数人的逻辑以及基本命题，便嘲笑其不正常233

偶有亮点

重新对L.W焕发好感。

Gracious and sharp. Epistemology revisited

人之将死，其言也善？

值得读数十遍

绕得开与绕不开的“确定”，都在我们的头脑中，只是深度不同而已。

[On Certainty](#) [下载链接1](#)

书评

引用这段文字希望对于大家理解本书有用：

我们知道，近代哲学是从笛卡尔的怀疑一切开始的。在笛卡尔那里，世界的实在成为一件需要证明的事情。否认外部世界的实在性，或者反过来证明外部世界的实在性，耗费了很多哲人的很多心思。康德认为，在他之前尚没有人提供过令人信服的证...

Just a memo, not a rigorous review.

摩尔在他拒斥观念论和为常识辩护的著作中，提出对于观念论的著名指控：观念论者荒谬的否定外在世界的存在，因而对于“这是我的一只手”这样的常识性经验都视而不见。因此，真正的哲学并非观念论（特别是继承黑格尔学说的英国观念论），而...

因为是未经整理的笔记，内容有些散漫重复。不过这本主要处理认识论的书倒是和《哲学研究》在视角上是相似的，两本一起读会有意想不到的效果。

其实维特根斯坦在这本书里更加集中地展现出了实证主义和行为主义的视角（这在《哲学研究》里多少有些模糊）。这里的确定...

我对小张说，我头有点疼。小张说，你确定你头有点疼吗？
我在椅子上僵硬了一下，想了想，说，我确定。
小张说，那我给你推荐一本书，维特根斯坦的《论确实性》，看完头就不疼了。
说完他就把那本书叼给了我。（小张是一条狗）
我看了看封面，是我喜欢的设计风格。我一边...

维特根斯坦关注的一个问题是，如何确定一个陈述或判断具有客观确实可信性？他问到：我们如何确定自己有手有脚？如何确定自己眼睛看不见的时候，桌子、自己的五个脚趾头都还在那里？如何确定一棵树是一棵树？他提到如果我们说“我知道如何……”，和“我相信如何……”以及“如...

摘要：维特根斯坦晚年从反驳怀疑论开始对知识和确实性问题进行了深入的探讨，经后人整理在《论确实性》一书中。在维特根斯坦看来，怀疑论者对外在世界之存在的怀疑之所以不合法，原因并非在于外在世界确实存在，而在于他们的怀疑本身是有问题的。怀疑主义的怀疑缺乏合理怀疑的...

与其说我们活在知识的世界里，毋宁说我们活在信念中。信念先于一切，甚至是怀疑的前提。我们接受的教育就是灌输信念的过程。比如，我们被告知“火星的存在”。可火星谁也没有去过，天文观察可以获得一时的信息，但没人可以确切地“保证”下一秒的存在。我们指着一个物...

1. 早期。逻辑哲学论，探讨语言的本质及与世界的关系。
2. 晚作。哲学研究，语言没有单一本质，多用途的集合。
3. 本书。论确实性，不容怀疑的确实性，不是知识的出发点，而是体系和框架。
4. 敝人。从浪漫，到怀疑，到神秘，下一站体认主义。

我认为整本书大概就是谈知觉、记忆等人类获得信息的基本通道是否能作为我们获得“真实”的来源，如能作为，为什么“能作为”的问题～

1951年3月23日，我遇到了维特根斯坦。我问他：“人类有多少个脚趾？”

他说：“十个。我让你看。”随即把鞋子脱掉。
我对他尽管没有看脚趾却知道得这样确实感到惊异……
虽然这种惊异并没有表达出来……他显得若有所思……

[On Certainty](#) [下载链接1](#)