

新小说·新电影



[新小说·新电影 下载链接1](#)

著者:克洛德·托马塞

出版者:天津人民出版社

出版时间:2003-1

装帧:平装

isbn:9787201042213

《新小说新电影》一本128页的书要涵盖新小说、新电影这样宽广而复杂的两个创作领域，仿佛在下一个赌注。首先是因为相关的概念模糊，使得任何试图以此作为界限明确的研究对象、并确定其内容做法都困难重重，并且问题颇多。同时也因为这样一项尝试只能精减内容，加上由于它的兼容并蓄，一开始就不得不将构成每部作品特色的特色的写作公歧弃之不顾。由此造成《新小说新电影》作者和读者的失望情绪，就像新小说家们被归并到“杂物柜和缩小仪的同一个标签”之下时表现出的迟疑正如M.比托尔在《履历》（1996）中所写的，他抱怨自己被贴上了标签，“它粘在我的皮肤上！现在仍然这样，在学校教科书或词典里，比托尔，就是新小说！好像我的工作就止步于1960年……”至于C.西蒙，在他最近的那本《植物园》里，嘲讽了20世纪60年代新小说的自我参照癖，同时呼唤能使新小说与此远离的东西。

作者介绍:

目录:

[新小说·新电影_下载链接1](#)

标签

文艺理论

电影

法国

艺术批评

克洛德·托马塞

新小说

小说理论

文论

评论

书写的极好，在文学和电影的对比研究方面做了很有启示性的工作。但是翻译能更不懂电影一些么，里面人名、片名没几个用通译的，基本靠猜（尼玛“霍乃”是谁啊，[冒险]是啥片儿啊），术语方面也是差不多离谱。读的时候恨不得拿根笔全改过来。封面上作者都能写错这也太二了。

不错的小书，但翻译中文底子太差，对文学和电影都是外行

简约地触及许多关键问题

从对现实主义的理解、叙事及结构模式、时空观念、人物塑造、秩序的瓦解与建立等层面来探讨20世纪五十-六十年代“新小说”与“新电影”的同源性及其一定的审美趋同。尤其是，分析文学与电影对现代音乐及绘画艺术的形式借鉴等章节，很有启发性。

很好

难度极大的研究 完成的还算不错
能带来启发就是有价值，可惜翻译的有点糟，很多病句

“文本成为产生天地万物的地方”

推荐。

看过作品才能看得书

有比较丰富的资料

越看越看不懂

翻译有问题

额。我觉得这本书真是好难好难啊。前两章还好，第三章和第四章就看不懂了。
翻译也有一些问题。大致看起来这本书还是挺不错的。 看不懂好桑心。

翻译和编辑都傻逼；陈词滥调居多

喜欢新小说不需要理由~

回家的火车上

少而精 译名的确有问题 想追踪根源马个小说电影的偏偏名字对不上 新小说/电影方面
个人谬误被纠正好多

狡猾而实用的入门理论读解

幸好看过不少雷乃的电影，还能一眼猜出霍乃就是雷乃（相差好大了）。新小说与同时期的新电影在表述材料上完全是不同的方向，但他们不约而同地下了赌注，各自走着对方的道路。这种“逆向使用”是他们不断挖掘被传统做法抛弃的东西，不断地“违规操作”使他们向各种可能性打开了广阔的空间，他们的艺术不再是阐释的艺术，而是一种提问的艺术。

从新小说看法国电影，永远学习，永远谦敬

[新小说·新电影_下载链接1_](#)

书评

[新小说·新电影_下载链接1_](#)