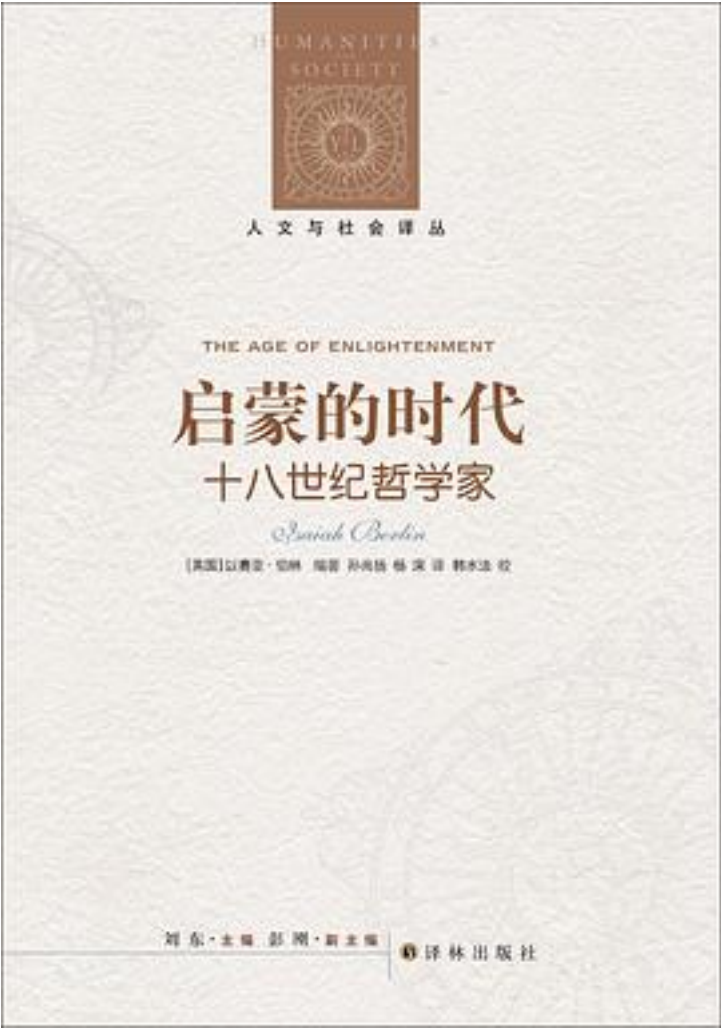


启蒙的时代



[启蒙的时代_下载链接1](#)

著者:[英] 以赛亚·伯林

出版者:译林出版社

出版时间:2005

装帧:平装

isbn:9787806579190

十八世纪的哲学家们试图让世界上一切事物都遵循不可改变的物理定律，从而把哲学变

成一门自然科学。在本书中，伯林广泛摘选了洛克、贝克莱、休谟、托马斯·里德、孔狄亚克、拉美特利、哈曼和利希滕贝格等人的重要著作，并以富于洞察力的导言和评论解释了这些哲学家的核心概念，他们的思想和时代，揭示了他们在十八世纪和今日的意义。

作者介绍:

以赛亚·伯林，英国哲学家和政治思想史家，二十世纪最著名的自由主义知识分子之一。出生于俄国里加的一个犹太人家庭，1920年随父母前往英国。1929年进入牛津大学攻读文学和哲学，1932年获选全灵学院研究员，并在新学院任哲学讲师，其间怀艾耶尔、奥斯汀等参与了日常语言哲学运动。二战期间，先后在纽约、华盛顿和莫斯科担任外交职务。1946年重回牛津教授哲学课程，并把研究方向转向思想史。1957年成为牛津大学社会与政治理论教授，并获封爵士。1966年至1975年任牛津大学沃尔夫森学院院长。主要著作有《卡尔·马克思》、《概念与范畴》、《自由四论》、《维柯与赫尔德》、《俄国思想家》、《反潮流》、《个人印象》、《人性的曲木》、《现实感》等。

目录: 目录

导论-----

第一章 约翰·洛克-----

第二章 伏尔泰-----

第三章 乔治·贝克莱-----

第四章 大卫·休谟-----

第五章 托马斯·里德-----

第六章 孔狄亚克-----

第七章 拉美特利-----

第八章 约翰·格奥尔格·哈曼-----

第九章 格奥尔格·克里斯托夫·利希滕贝格-----

· · · · · (收起)

[启蒙的时代_下载链接1](#)

标签

哲学

以赛亚·柏林

政治哲学

思想史

伯林

以赛亚·伯林

启蒙

自由主义

评论

难以置信这是伯林的作品，堪称粗制滥造。以这样一个启蒙理性观念统摄全书：「所有的问题都可以通过发现客观的答案而得到解决」「18」，而所涉思想家大致为牛顿力学范式所激励。但纵使在伯林集中关注的经验论哲学家的认识论思想上（洛克、贝克莱、休谟），伯林的论述也是业余的、笔记式样的，怀疑是课堂材料。像洛克，仅仅导读了「人类理智论」，毫无深度。对我唯一有价值的是对常识实在论者里德的介绍。

事实证明，不与社会、政治、历史发生直接关联的纯思辨性质的哲学不是我的菜，这本书是我读过的伯林的所有著作里最难啃下去的一本，读到三分之一处只能放弃。

实际上是一本文选，很大的比重都给了John Locke、George Berkeley、David Hume三人，对于了解他们的学说很有帮助，不过书名中的“启蒙”似乎只是一个噱头，不如卡西尔的那本好。

讲义一样，需要细读，创见不多。

“我被所有这些问题迷惑了，我开始想象自己处于可以想象的最可悲的状态中，被最深沉的黑暗包围着，并且完全被剥夺了每一器官和每一官能的运用能力。”

当消遣，翻翻。翻译得颇糟糕。

Berlin细梳阐释了Locke，Berkeley、Hume以及伏尔泰、孔狄亚克、拉美特利、哈曼等人的哲学体系，对于经验论哲学有大断精辟的阐述…
同时让我认识到，对于一切执拗坚持逻辑同一性、逻辑自洽的学术理论，不加鉴别、毫无区分的接受，不仅是不妥当的，而且是有害于思想自由的…

主要是文摘啊

没看懂

最佳入门恐怕还谈不上

WWWWW

没细看

我的思考的起点和工具论，在哲学家里是文笔最好的，也是最有逻辑的；记住这些人：以赛亚。柏林；列奥施特劳斯；卢卡奇；其实过去有一种误区，学什么找那个词为名的书籍，结果非常的狭窄，实际上这本既可以作为康德导读，也可以作为18世纪哲学史来阅读

其实就是十八世纪西方哲学史

这或许是我读的最困难的入门读物了

读书笔记？讲义？

以賽亞·伯林應該首先是位一流的哲學史專家，否則很難理解他為何在政治觀念史研究上會有如此高深的造詣！

观念绕死人，我们还是生活在经验里吧。

不是柏林最好的，甚至是最差的著作，竊以為。

被书名欺骗了。洛克有近200页（电子书），伏尔泰、孔迪亚克、拉美特里都只有几页，简直让人怀疑柏林法语不行。。。但是对洛克、贝克莱主教和休谟哲学的讲解还是很细致的，下次如果需要深入了解这几人可以重读。或者也许这本书应该换一个标题。

[启蒙的时代_下载链接1](#)

书评

这本书主要介绍了三个18世纪的哲学家：约翰·洛克、乔治·贝克莱和大卫·休谟。以摘引各自代表作的精华章节为主，辅以伯林的分析 and 评论。其中以大卫·休谟的成就为最高，将近100页的篇幅也占到了全书的1/3还多。
三人中大卫·休谟带给我最大的震撼，所以我的感想也主要就大卫...

柏林把哲学独立出来，认为哲学是一门独特的学问。这个说法我是不认同的，在这个世界上，没有什么独特的学问，只有科学。当然，除了科学之外还有很多“学”，像神学、哲学、伪科学、民间科学、玄学各种误入迷途的学问。那么如何看待这些学问呢？单就这些学问本身而言，可以作为...

[启蒙的时代_下载链接1](#)