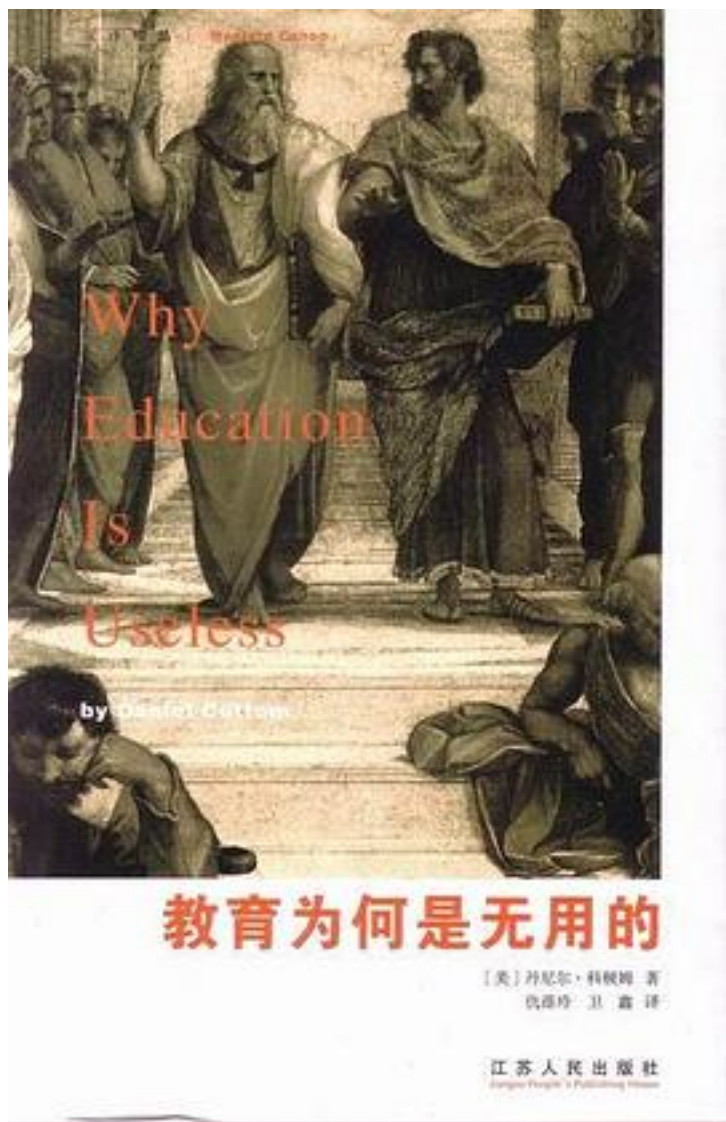


教育为何是无用的



[教育为何是无用的_下载链接1](#)

著者:(美)丹尼尔·科顿姆

出版者:江苏人民出版社

出版时间:2005-9

装帧:平装

isbn:9787214040060

作者站在政治哲学和伦理学的高度，通过对诸如人性、爱、美、身份等的本质的关注，以及学术界的丑闻、身份政治、多元文化、学术界的社团化等话题，深入探究了那些对知识加以抨击的人。在认为不能简单地将对教育的敌视视为一种野蛮、愚蠢和虚无主义的反应的同时，丹尼尔·科顿姆从全新的角度阐述了以上话题。

该书大量引用了文学、哲学、艺术、电影以及其他领域的材料，以“对教育的敌视是历史和当代美国生活中的一个极为复杂的现象”这一推论为线索展开论述。该书对自文艺复兴时期开始一直延续到现代社会的一个话题，即文科教育和实用教育孰优孰劣的问题，进行了真实的探究。面对19世纪时穆勒提出的功利概念，科顿姆对近几十年来在思想家当中流行的敌视无用性的观点提出了直接到反对意见，并主张教育如果想要做到名副其实，那么它就必须是“无用的”。

作者介绍:

丹尼尔·科顿姆，是奥克拉荷马大学的大卫·A·布尔文学会主席，其著作极丰，其中有《迷人的传统：文化力量和文学史》以及《食人者和哲学家：启蒙运动的主体》。

目录:

[教育为何是无用的_下载链接1](#)

标签

教育

社会学

文化

人文

现代教育

教育学

社会学/人类学

社会

评论

Why Education Is Useless by Daniel Cottom.: University of Pennsylvania Press.
|对圈外人艺术家那一小段很感兴趣

打破我们的常识；脱离实用性；让心变得麻木；思考得太多，而忘记了如何去感受；让身体变得虚弱；变得娇纵，自命不凡。作者不是单纯武断地否定教育，而是找出教育出现的问题。有很多人直接看序言就否认了这本书，我认为是不对的。一个受到良好教育的人，不应该完全排斥一个与你观点相左的看法，而应该找出这个看法产生的原因，选取合理的那部分为我所用。从读者的反响来看，娇纵那一点确实毋庸置疑的。当然，作者在正文中使用了极学术的语言，让人看得云里雾里的。

本书除了序中明确的观点外,也很无用

序言非常好

教育无用，因为它打破了我们的常识，让我们脱离实用性，变得骄纵和怀疑，心灵变得麻木。这倒和企业如果一味沉迷于现有能力，容易产生“能力刚性”和“能力陷阱”有点相似。

说些什么东西……

序言很好

批判

我败了。理解不来这样的句子：“许多学者将自己与人文主义划清界限的原因之一就是他们可以减少人文主义自身所持有的和无知地召唤人文主义所带有的狭隘的确定性。”

小愤青

既然作者自己也知道教育是奢侈品，又何必写这样一本忠于事实的吐槽手册？

有很多名字和书名，却不显累赘堆砌。 P27
想像数字化处理过的完全商品化了的不同形式的阿甘的那张脸，而不是渐渐消失的沙滩上的脸，这将会是多么浪漫，多么悲怆。从阿甘身上我们懂得人性不会在枪声和啜泣中终结，不会在烈火和冷冰中消逝，甚至不会在海浪冲洗过的沙滩上消失。人性在巧克力中终结，每一块巧克力和下一块都有所不同，但却一样香甜，一样痴愚。 P28
不管我们喜欢与否，作为美国人，坚信杀戮许许多多无辜的人，甚至是灭绝全人类都是正当的行为，这一点已经构成了我们的人性。

浪费钱，，，

除了前面一小部分，之后的内容读着很累，外国人掉起书袋还怎么得了！

无语，您真牛逼

教育还是有用的 还要阅读本书的参考文献

好奇怪的序，引用了秦始皇坑儒和毛澤東的語句。卻步想應不應該繼續讀如果反對教育的論點又只是堆堆陳腔濫調。
最後只看了序，翻了幾頁內容就不看了。有人說得好，要受過非常好教育的人才能讀懂他內文的舉例，真是諷刺。若果他認為自己用受良好教育學習所得的能夠說服他人教育

為何是無用，那教育又怎會是無用。雖然不知道他最後到底有沒有說他說的其實是教育還是教育制度，但看罷他在序舉出的簡單論點就覺得不合理和譁眾取寵。沒有時間的話就不要讀了。

搁在大一我会喜欢

有趣的书。

是否无用，要看教育方式和教育内容，绝对不是教育

[教育为何是无用的_下载链接1](#)

书评

教育如果是灌输强制,就会压制人性;如果是疏导、启发对他人还是有益的。没有教育似乎是不行，那就看如何教育了。下面内容摘自《教育为何是无用的》一书：
教育无用，因为它打破我们的常识 教育无用，因为它让我们脱离实用性
从文艺复兴时期一直到如今的人文主义者并不是真的...

现代教育：金字塔及其底座上的幽暗缝隙
对整个20世纪来说，这张棱角分明、不失严峻的面孔上至今仍充满了令人困惑的谜团：
海德格尔，当时年仅35岁，已经领导着一场对欧洲思想界具有震撼意义的哲学革命；面对如此博学、优秀的知识分子，人们很难想象其日后的行径会与纳粹主...

看书名期望很高，以为内容也能一样惊世骇俗，一读之下失望到家：从头到尾也没定义一下他所谓的教育到底包括哪些东西，似乎他所指的只是大学里的人文学科；也没有论述所谓有用和没用的判断标准又是什么。一边对书呆子们冷嘲热讽说风凉话，一边又大段引用名人名言，使用流行的学...

好几次在“学尔雅”都见到这本书，感觉很有趣的一个选题。
最近一次去书店的时候，终于大致把前言给翻看了一遍。
其中的一个论点是，因为教育，我们更习惯用理性冷漠的看待世界，而越发忽略了去感受世界，去相信直觉。还有一点是教育让我们变得教条主义，变得沉闷；同时又变得...

这本书怎么说 也许很多人觉得是在颠覆我们固有的思想 我个人觉得不然
书名当然很具有冲击力 但是这样的思想其实也是源于人类传统教育体制的
无论西方还是东方 教育都会不自觉的带有人类自身的局限性 因为局限 所以才有教育
而现代教育却越发偏离人性了 故 这样的教育多半没有...

不敢写书评，虽然感想有不少。在产假的第一天从书柜中找到这本尘封已旧的“奇书”，但是看了序言之后，心中的疑惑升起，于是看了下豆瓣评分和评价，果然大家和我的感受比较类似。于是，臭鸡蛋为什么要继续吃下去呢？姑且只练练笔，不要让孕傻固着在脑壳里了。《教育为何...

这本书是老师推荐看的，所以一开始对这本书抱有很大的期望。
书的引言部分写的很好，然而后面的内容感觉就有点乱了，条理性不是很好。看得出来作者读过的书很多，对人文学科教育的弊端思考也很多。然而，他的讲述并不算清晰，而且书名太大了，不合适。另外，关于书本身，翻译...

勉强看完，其实这本书还是可以的，论述了很多观点，利于我们对教育问题的本质的思考。但是很明显，作者是“教育”的受害者。一段话都是引用的，看得我那个累，导致我对他引用的感兴趣多过于本书。觉得作者讲的是一部分现象和一些观点，却总还是没能论述这个观点。

《如何用你的眼睛》的作者埃尔金斯写过一本书叫《艺术是不能教的》，现在这本书是《教育为何是无用的》，前者相信艺术是个人的禀赋，是教不出来的，后者说的是，越教育越糟糕，岂止无用。
不过，写一本书叫《教育为何是无用的》，一定不能象这本书那样写得那么深，非得受很多的...
