

中国古代社会研究



[中国古代社会研究_下载链接1](#)

著者:郭沫若

出版者:河北教育出版社

出版时间:2004-1

装帧:平装

isbn:9787543438750

二十世纪已经过去，中国历史学经历了一个变革创新的世纪，兴旺丰收的世纪，兴旺丰

收的世纪成绩显著，名家辈出，值得大家去研究和总结，本社出版的二十世纪中国史学名著，旨在系统地展示了上个世纪的史学成果把最具代表性的历史学家的著作奉献给读者。

作者介绍:

目录:

[中国古代社会研究_下载链接1](#)

标签

郭沫若

历史

史学研究

先秦史

中国

考古和文字学

学术文献

社会科学

评论

评价如此低？窃以为此书及《殷周制度论》开现代先秦史研究之先河，乃引领风潮之作。细节或可商榷，史论须成体系。如评论者指责的漏洞百出，那么王国维先生的殷周变革论、内藤湖南的唐宋变革论、陈寅恪先生的关陇本位论何尝不是漏洞百出？

郭氏聪明而无特操。

郭沫若的学术书籍，摩尔根-----恩格斯-----郭沫若

全书的文风基本跟顾颉刚古史辨派一脉相承，主要也是对传世文献进行氏族社会与摩尔根式的解释，从口语化的文风可知，当时学术写作追求受众的普遍性，在序言中也感受到对传统古典学术研究方法的抨击，可见当时学术研究显然有着与新政治合法性论述的政教使命。这才是值得注意的。至于其具体观点有得有失，那反而是学术范式与政权建立后具体补缀的现代学者的无聊工作了。

诗经等资料吃得很透，再加上一点点求生欲和浪漫主义，这本书作为研究结果展示可以说十分完美，有趣又踏实。对事不对人的打满分，值得放家里时时学习。

民国之小品，史学之奇葩。有开创之功而少经典之论，有曲学之风而缺正德之术。

大有裨益

全、好，阅。

中国马克思主义史学开山大作

3.7
读过半，冷眼看商周与古代典籍的根源，一撇浮华赞誉，抛却神秘主义的崇拜。以恩格斯唯物史观的研究，应用的粗陋牵强附会，后面多是考古实证，有一点可以确认对于中国文化有剔骨的惊醒，但也随之偏颇了

可以。

郭沫若

摘热评:评价如此低？窃以为此书及《殷周制度论》开现代先秦史研究之先河，乃引领风潮之作。细节或可商榷，史论须成体系。如评论者指责的漏洞百出，那么王国维先生的殷周变革论、内藤湖南的唐宋变革论、陈寅恪先生的关陇本位论何尝不是漏洞百出？

难以接受文风。

从不同的史料中总结出古代社会状况的研究方法还是不错的，论证什么的也能让人信服，可偏偏他总爱在最后来那么一两句“XX是骗子”、“XX是披着一件羊皮的虐杀主义”，于是再怎么自然的结论都让他弄得刻意了，果然不能在学术中掺杂极强的政治目的性。。。

具有划时代意义的巨作。

咱们嘲归嘲，骂归骂，还得跟郭老学文化。

马克思主义史观指导下的中国史的开山之作

书评令人感叹...

总体还是摩尔根理论的中国化表达。

[中国古代社会研究_下载链接1](#)

书评

有人说郭沫若是全能型的文化巨人。[杨胜宽.《郭沫若的与事实求是精神》.《郭沫若学刊》2001.01]纵观他的一生，他不仅在文艺创作诸方面有卓著成绩，并且在政坛上相当有影响力，而且他还在历史学方面有丰硕的成果。现今中学的语文及历史课本中，我们不难发现他的解释和论断...

中国传统史学是文史不分的，以文献为主，所以受过旧学教育的都自认有资格做历史研究，不过郭氏倒有些暧昧，虽然一样是未受过现代历史学术训练而如传统文人习惯一样走上史学研究之路，但成名于甲骨文研究，是以实物为基础的。坦率的说，只是做做文献校订这种研究前景不妙， ...

[中国古代社会研究_下载链接1](#)