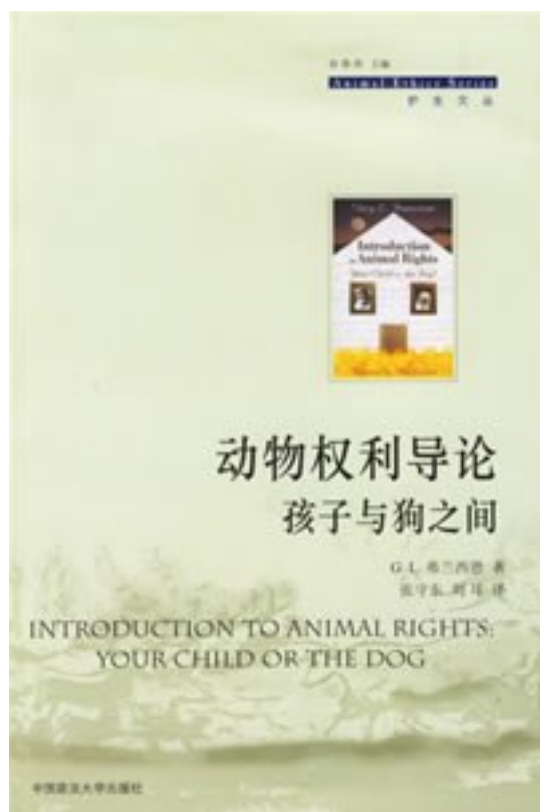


动物权利导论



[动物权利导论_下载链接1](#)

著者:弗兰西恩

出版者:中国政法大学出版社

出版时间:2005-5

装帧:平装

isbn:9787562026822

《动物权利导论:孩子与狗之间》有关于动物权利问题的哲学思考，也有从日常经验出发对动物问题的探究；有围绕人与动物关系问题展开的道德推理，也有对于人类社会中动物之道德和法律地位的反思；有从伦理学甚至神学方面入手对动物福利和权利观念的思考，也有对不同国家和地区动物福利法的介绍和评述，有对动物福利政策和实践方式的简明扼要的阐述。

作者介绍:

目录: 总序
中文版序
题献
序言 阿兰·华森(Alan Watson)
致谢
导论
第一章 诊断：我们关于动物的道德上的精神分裂症
第二章 活体解剖：一个棘手的问题
第三章 我们道德上的精神分裂症的原因：视动物为财产
第四章 疗治我们道德上的精神分裂症：平等考虑原则
第五章 机器人、宗教和理性
第六章 既养之，亦食之：边沁之误
第七章 动物权利：孩子与狗之间
附录：个问题及解答
注释
索引
译后记
· · · · · (收起)

[动物权利导论 下载链接1](#)

标签

动物权利

伦理学

动物保护

动物解放

哲学

道德哲学

动物福利

动物

评论

解困惑

从法学角度来看的动物权利——认为动物之所以没有权利，是因为它一直被置于法律关系中的客体地位，即财产。弗兰西恩是动物保护学者中相当激进的一位。现代民法典其实已经作出了改革，比如德国民法典上世纪90年代规定“动物不是物”曾让国内许多动保人士欢呼雀跃。但动物仍是客体，这只是“概念美容”

作者为法学院教授，叙述清晰流畅，对书中的内容可以持不同态度，但是想不到其观点已经走到这么远了。

侯机时拿来打发时间的，竟然津津有味到几乎错过登机。

【明智】 【法哲学】

平等考虑原则：应当一视同仁→只能说明道德推理的形式，而非其内容。

人道待遇原则：对个体施加不必要的痛苦是错的，源于英国功利主义者边沁(1748-1832)。

动物权利=不被当做人类的财产对待的权利，那么火灾之下救孩子还是救狗？救人，此乃义务冲突，并不意味着对遭受背叛的一方的剥削。

这本书在中国遭遇明显的水土不服，因为其所假定的人道待遇原则的共识在中国还并未达成，所以更不要谈比这更进一步的平等考虑原则，尽管这个递进十分有说服力。本书的各种引证说明显示了作者极好的律师素质，平和而有力，这种态度应为中国相关讨论者所学习。也希望中国本土能出现相关论著

导论见到作者激进的思想觉得蛮有挑战性

随后展开的有关养殖狩猎娱乐动物园的残酷现实 对这种明摆的现实不以为意 但是之后的法律案件堆积与各种哲学观点的碰撞 甚至从人与动物到了人与人的讨论 范围升级与深度加强 第七章最后两段才谓点睛之笔

现状下能提出一种针对动物权利的激进派解决方案 可算是有可取之处的

翻译一般，校对很失败

就因为动物有感觉（即能感受痛苦），我们便对它们有直接的道德与法律义务，不能对它们施以不必要的痛苦。尽管在“什么是必要的痛苦”这个问题上我们不一定总能达成一致，但很明显的是：如果要让人道待遇原则有任何意义，这条原则必须排除为了取乐，快乐或便利而对动物施加痛苦的做法。（P83）

寒假任务之一 虽然我不是素食主义者 但我还是坚持追求动物权利 比如坚决谴责虐猫

动物权利派观点认为动物需同等对待，动物不是人类的财产，动物有其固有的价值，动物是独立而存在的生命体，动物需要人类保护。

[动物权利导论_下载链接1](#)

书评

对于动物权利，国人大多缺乏了解。原因很简单，人权为中国社会所普遍接受也不过是最近几年的事，因此在动物权利的问题上，我们大家都需要一个学习和思考的过程。因此，莽萍老师主编的护生文丛的出版真算得上及时雨。在为动物权利辩护的各家之中，国人最熟悉的不外...

植物也是生命，那如果食用动物是不应该的，那对于植物也同样。所以素食主义者都是虚伪的。
a.动物权利主义者主张我们不应该食用动物尸体并非是因为动物是生命（所以我们也不应该食用植物和我们是虚伪的结论也便是荒谬的）。
b.很明显杀一个人和杀十个人在道德上是有很区别的...

