

心我论



[心我论 下载链接1](#)

著者:[美] 道格拉斯.R.霍夫施塔特(Douglas R.Hofstadter)

出版者:上海译文出版社

出版时间:1999

装帧:平装

isbn:9787532723003

“‘我’是什么？”“‘我’在哪里？”对于这个并非普通的第一人称，而是心灵或灵魂同义语的“我”，哲学上有着古老的、充满争议的研究历史。随着计算机科学的兴起和人工智能研究的深入，这些问题又历经新的探索和挑战。有些人认为，心灵之于躯体犹如软件之于硬件，计算机既然能模拟人的思维，那么机器也就能思维。由此还可推断，心灵能脱离躯体而存在，一如软件能脱离硬件而存在。但是，另有人认为，模拟的思维并非实在的思维，就像模拟的产奶过程不会产生真正的奶，模拟的光合作用不会引起真正的光合作用一样。围绕这些议题，D·R·霍夫施塔特和D·C·丹尼特编著了来自各种角度的论著，以图引起讨论和思考。其真意不在论证而在启迪。

作者介绍:

Douglas R. Hofstadter is the author of Gödel, Escher, Bach: an Eternal Golden Braid.

道格拉斯.R.霍夫施塔特是美国当代计算机教授。哲学并非他的本行。而他的合作者丹尼尔。C。丹尼特则是哲学教授，1980年，他们在加利福尼亚州帕洛阿尔托的行为科学高级研究中心进行了几次谈话，萌生了编著本书的念头。当时丹尼特正在研究人工智能和哲学。他们两人相辅相成，合作编著了本书，配合得十分默契。

目录: 导论

1. 博尔赫斯和我
2. 无头有感
3. 心灵的再发现
4. 计算机和智能
5. 图林测试：咖啡馆的对话
6. 黄粱公主
7. 猩猩玛塔的灵魂
8. 三号兽的心灵
9. 精神
10. 自私的基因和自私的米姆
11. 前奏曲……蚂蚁赋格曲 · · · · · (收起)

[心我论](#) [下载链接1](#)

标签

哲学

心理学

人工智能

心灵哲学

心灵

心我论

科普

灵修

评论

今晚整理书单时，想起了自己高中时的装逼行为，读这本书，哈哈。当时搞懂图灵测试，花了一周多时间。

一个人在咖啡馆默默喝咖啡的时候可以考虑看这本，但还是更推荐直接和能想到这个层次的学者们聊天

看完这本书，就仿佛在一村的妖魔鬼怪里突然看到一个牛鼻子老道～

这个也是过去的事了。跟维的《哲学研究》一样，都是已经解决了的问题。

学术外表下的卖萌书，好可爱~~

: B842.1/1250

中途想哭过很多次，套用一句迪兰的诗 “rage against the dying of light。”

smart design, well written,

绝妙的主题科幻小说集子！

挺老的书了，但很值得一看

Verycd上有整套丛书的下载

好得没话说的书。

最近对这种书似乎不太感冒……不管是这本还是情感机器……虽然后者完全是被出版社
恶心到了

翻译减1星

奇思妙想的一番谈话，重点不在论证，而是启迪

作者将一个光怪陆离的世界展示在我们眼前，带来的迷茫多过答案，但是那些匪夷所思的假设还是让人眼前一亮。希望有生之年科学的发展能触到真知的边缘。

- 1. “快看，我简直相当有趣又不失牛逼”
2. 价值在于问题梳理不在于解决，梳理得相当好（没说的部分，哈哈）
3. 科学技术进步一日千里，那时既没有克隆也没有人工皮肤，太古阿法狗还在遭人鄙视
4. 莱姆深粉。除理论部分本书亦可当作科幻经典摘录一读

非常精彩，只是中文版少了许多。

真真假假，你能分辨多少？机器与人的界限到底是什么？心灵又在何处？

加州派。对意识和人工智能的讨论还是西海岸学派的风格。类似薛定谔，承认梵我合一，认为“认识不过是幻”。走向笛卡尔的进程。根本问题没有触及，心是什么都没有描述到。毕竟是计算机科学出身。

[心我论 下载链接1](#)

书评

博尔赫斯这样阐述自己和“博尔赫斯”的关系：“我试图摆脱他，因此，我就动笔写作，从郊外的神话写到有着时间和永恒的游戏，但那些游戏现在属于博尔赫斯了，我不得不再去构思别的故事。就这样，我的一生像一场旅行，来去空空，我失去了一切，而一切将被遗忘，或属于博尔赫斯。...

这本书好像只在1988年出版了一次，是一本老书，如果找不到可以去verycd上下载电子版。原书一共二十七篇，不知是什么原因译者只选中了其中的十九篇翻译出版，让人觉得读完后有点缺失。该书翻译的质量还是不错的，全书读起来十分流畅。

该书是一部涉及认知学、哲学、心理学和人工...

今天没做什么实事，其实这星期也没做什么。到了午夜，实在愧对自己的良心，决定看本书。随手拿来了刚从图书馆借来的一本小本子，突然发现真有意思。这是一本主要关于认识论的趣味哲学书，作者之一，是一个计算机教授，主攻人工智能的，另一个是一个哲学家。书名叫做《心我论一...

在反思人的存在时，萨特提出自在和自为两种存在类型，自在就是being-in-itself，就像一块石头；自为是being-for-itself，人的意识在不断变化，一个人昨天的自己不同于今天的自己，人总是超出自身，永远无法成为自己。萨特因此很哀怨，说一些什么“自为挣扎着要成为自在”之...

[心我论 下载链接1](#)