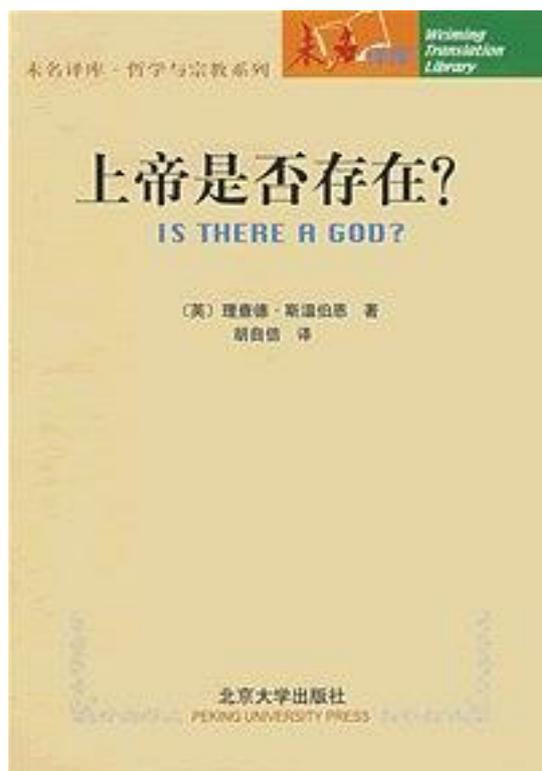


上帝是否存在？



[上帝是否存在？ 下载链接1](#)

著者:(英) 理查德·斯温伯恩 著

出版者:北京大学出版社

出版时间:1900-01-01

装帧:平装

isbn:9787301083529

本书有力地回击了当代思想家对上帝存在的质疑。现在的人们似乎认为，科学能够解答所有重要问题，20世纪科学的进步使得上帝几无立锥之地。宇宙学家的理论已经追溯至宇宙大爆炸的那一刻，DNA的发现揭示了生命的奥秘，，进化论解释了生物的演化……每一个新发现，每一种新进展都似乎表明，我们距离彻底揭示事物存在方式的目标越来越近。在许多人看来，这进一步说明，上帝对于解释宇宙毫无裨益；宗教信仰不是建立在理性之上；从理性上证明上帝存在的努力注定会失败。

理查德·斯温伯恩的观点恰好相反。他认为，科学为信仰提供了充分的理由。为什么宇

宙“竟然”存在？地球上为什么会存在“任何”生命？我们所能发现的那些科学规律究竟是“如何”在宇宙中运作的？斯温伯恩教授用科学推理的方法论证，上帝的存在能为这些问题提供最好的答案。科学为我们所描绘的那幅宇宙图景正是上帝的手笔。

作者介绍:

理查德·斯温伯恩(Richard Swinburne)，牛津大学基督教哲学诺罗斯教席(Nolloth Professor)教授，当代最著名的宗教哲学家之一，有“当代阿奎那”之美誉。其著作有：《有神论的连贯性》(1977)，《论上帝的存在》(1979)，《理性与信仰》(1981)，《灵魂的演化》(1986)，《责任与救赎》(1989)，《启示》(1991)，《基督徒的上帝》(1994)，《认识论的证明》(2001)等。

目录: 代序 20世纪的阿奎那——斯温伯恩

导论

1.上帝

2.我们如何解释事物？

3.上帝的简单性

4.上帝的存在如何解释世界及其秩序？

5.上帝的存在在如何解释人类的存在？

6.上帝为什么允许坏事存在？

7.上帝的存在如何解释奇迹与宗教经验？

结语：这又有什么关系呢？

索引

· · · · · (收起)

[上帝是否存在？_下载链接1](#)

标签

宗教

哲学

基督教

宗教哲学

神学

斯温伯恩

社会学

神

评论

看得好困哦！个人认为这本书恰好证明了逻辑辩论没有穷尽，信心才中心的道理。

大二在图书馆读的，有些启发

笔者的逻辑好怪，就最终解释而言，最有可能的正确的理论必然是一种能够遇见可观察现象的最简单的理论，而有神论是具有这种简单性的，得出结论有一个上帝的可能性大于没有一个上帝的可能性。从一开始就建立在上帝存在的基础上，很多地方都直接给了结论而没有论证过程。而且，用科学的方法论证上帝问题，此路可通乎？

见我的评论

很多物理上的错误嘛

大概八年前看过

英国宗教哲学家理查德·斯温伯恩，被认为是20世纪的托马斯·阿奎那，其在《上帝是否存在？》一书中得出的结论，是上帝存在的可能性要比上帝不存在的可能性大。在具体论证的过程中，斯温伯恩不排斥宇宙大爆炸及生物演化理论，并对这些理论中的某些结论持肯定态度。斯温伯恩还非常少见地主张身心二元论。

伪科学

我被传福音啦

玩转语义

论证之路，理性之路。

是。

差

原本以为是一本哲学书，结果是一本神棍书。我并非不信神，并非对宗教不敬，我相信宗教里有理性的因素存在，但是要我相信神是以基督教的“上帝”这样的所谓的全善全能全知的形式存在？ \ (/ \ \) /

忽然忆起这本书，在北外中图借的。看完了，内容也忘光了。

上帝一直存在，上帝只有一个，上帝是万能，万善，万物之始。而我更相信他是个孩子，并且认真地在做一个没有开头没有结尾的循环游戏。

本书给我最大的收获是上帝的三种基本属性，科学理论的4个原则等。但显然，本书对上帝存在的论证仍显苍白。

奥卡姆的剃刀和“脱离剂量就是耍流氓”都已经快成了流氓专用语了。

在一个有神者看来，科学在怎么解释自然都是不充分的啊

读此书缘起于和朋友争论，确实刷三观之作。

[上帝是否存在？_下载链接1](#)

书评

在选了《上帝的迷思》之后，选了这一本进行对照阅读……结果发现没法搞，很崩溃。在道金斯看来，斯温伯恩就是一神棍，而且神学观极其恐怖：“假定广岛原子弹爆炸少炸死了一个人，那么就可能减少了一次显示勇气和同情心的机会”；但我觉得道金斯本身也太科学味了，容不得信仰的...

我认为最赞的一点在于，他承认了宗教确实没有充足的证据来实证上帝真的存在，但我们依然可以在世界的构成，包括物理学的构成中发现智能设计的痕迹。诚然，在科学背景的读者看来，一些问题只是尚未被解决而已，未来一定能充分被科学解答。但问题是，宗教在它自身的背景下，通过...

[上帝是否存在？_下载链接1](#)