

基督教的兴起



[基督教的兴起_下载链接1](#)

著者:罗德尼·斯塔克

出版者:上海古籍出版社

出版时间:2005-9

装帧:平装

isbn:9787532540327

对于基督教兴起原因及过程的研究，西方历来的著作可以说是汗牛充栋。本书在其中别具一格，这不仅因为作者所掌握的充分资料文献，更在于作者采用了社会学的分析方法，包括理性选择理论、社会网络、动态人口模型、社会流行病学、宗教经济模式等等。正如作者所言：“我不是一个历史学家，我是一个社会学家”历史材料在这里，被更有解释力的理论所运用，呈现出与传统的历史研究所截然不同的状态。本书在宗教学界曾引起很大的反响，其全新的思考方式，“不仅富见地，也是向传统观点提出挑战”。

作者介绍:

罗德尼·斯塔尼（Rodney Stark），华盛顿大学社会学和比较宗教教授。他著述等身，包括与芬克（Roger Finke）合作的名著The Churching of America,1776-1990，以及与班布里奇（Williams Sims Bainbridge）合作的理论著作A Theory of Religion。

目录: 丛书序
中译序
前言
第一章 归信与基督教的增长
第二章 早期基督教的阶层基础
第三章 犹太宣教事工：为什么说可能是成功的
第四章 瘟疫、社会网络与归信
第五章 女性与基督教的增长
第六章 帝国城市的基督教化：一定量研究
第七章 城市骚乱与危机：安提阿的个案
第八章 殉道者：出自理性选择的牺牲
第九章 机遇与组织
第十章 关于美德的反思
注释
参考文献
索引
· · · · · (收起)

[基督教的兴起_下载链接1](#)

标签

基督教

社会学

宗教

宗教社会学

历史

宗教学

欧洲古代史

Stark

评论

思想资源是左翼的，即借用田野功能主义的方法，去还原基督教作为社会组织兴起的社会条件、机制。作者认为，罗马多神教徒为基础的社会组织无法与基督教社团竞争，例如遭遇瘟疫，多神教徒会离弃“不洁净者”，而基督教社会会组织照顾病患。罗马后起大规模的瘟疫中，基督教徒更容易生存下来，其组织更容易壮大和吸引人，并显示神力的眷顾。此外，上层妇女大量信仰基督教，导致罗马上层男性贵族皈依，这也是走向上层社会的背景。这些思路，基本是功能主义的社会田野复原。如果西方右翼历史学家，会给出不同的答案：基督教的胜出不是一系列社会机制和偶然性叠加的产物，而是在历史过程中展现了神意和恩典。

古文献解读与实证研究相结合的典范，虽以基督教为案例，有点特殊，但实际上切入的视角，却是宗教的各种面向和发展过程，可以用来解剖分析各种宗教，另外也从一个侧面凸显了那个时代不同文化相互融合竞争的画面。持续的正常的人口增长，从亲缘发端的传教网络，与希腊理性精神结合，以高收入/知识人群，以妇女为主要传教对象，对妇女进行救济关怀，在传染病肆虐的年代履行无差别的社会扶助职能得以扩大影响力，艰难创业年代领头人的殉教事件（有些偶然性）得以树立的高标准，团体化运作提供的更有竞争力的精神慰藉产品.....正是基督教兴起壮大的原因，作者在最后也解释了开始自己设置的结论，基督教兴起最重要的原因是因为其教义，为什么？因为其教义符合人性。另外作者和班布里奇在加利福尼亚对小教派/膜拜团体做的长时间的社会学调查也非常有趣

Stark搭了个不错的框架，也有很多好想法，但证据过于薄弱，太多臆测和草率推断，3.5星吧。

虽然这书的理论很新鲜，但是受不了这书拿当代的摩门教作为例证，来说明并论证古代基督教的兴起是个什么样。社会学家研究历史，给了纯推测缺证据的数据也罢，但也不

要弄这样跨越两千年的穿越吧。

觉得一般般

相当有意思。是持续的人口增长而非突然的集体归信、作为膜拜团体的早期基督教主要从社会上层吸收信徒而非底层、以亲缘关系为路径的传教网络、大瘟疫中因基督教教义而实行无差别救助……逐章深入由表及里，从最表面的归信人口增速到教义带来的美德。与受制于史料只能进行支离破碎史实建构的传统历史研究方法不同，Stark以社会学理论介入（如理性选择理论），用定量分析和逻辑推理的方法，并辅之以当代新兴宗教兴起历史与之对比，来重构基督教兴起的历史。理论方法基础是对进化论的否定，对人类理性永恒性的预设，相当合我自己的观点。类似论文合集，体例可供借鉴，手把手教如何文献综述。局限在比较一神教的部分体现出来，Stark本人宗教背景的影响。

斯达克是个了不起的聪明人

本书作者试图通过一系列的演绎与推论绕过限于史料与考古发现的匮乏，然后得出了一系列修正主义观念。尽管他的结论很有趣，吸引我的却是他脑洞与臆断中不时闪耀的洞见，而且他的方法论虽然不是很靠谱，但也值得参考，出于个人的偏爱因此多给一颗星。

很多闪光的地方，很多有启发的地方，同样的也有很多混淆概念以偏概全的地方……所以……三星吧。

二读毕。作者搭建了一个看似新颖完整的理论框架，实则支撑其论据漏洞百出，逻辑推演脆弱。加之作者对罗马帝国历史极不专业，仅为历史爱好者水平，更加显其观点啼笑大方。此书正是跨行研究的一个失败典范，不过用些社会网络、流行病学等新颖观点吸引眼球而已，可为后之来者戒。

有理有据，同时夹杂各种让人兴奋的历史八卦，我还有什么好求呢。潇湘客的评论（<http://book.douban.com/review/1940269/>）将这本书的优点论述的非常清楚。最让人惊艳的莫过前两章，斯塔克鉴于“古代历史对于量化分析的抗力”，再尽可能用数据接近现实的情况下，一再从近代找到样本进行比较，打破对基督教神速“增长”的迷雾，所以虽然各种社会心理学模式占了主角的位置，但因为其分析和逻辑的严密性，丝毫未让

人感到在套公式。让我获益最多的是对犹太——基督徒这一关系，其实耶稣本身和“法利赛人”所遵循的律法相矛盾的方法，有很大程度上正是大流散时期的犹太人由于在他乡面临律法时无能为力困境的体现。不过利用推理所得的基督教增长平均数来计算两次大瘟疫人口变化，最后却没有对数据修正，似乎有失妥当。

标准的、幽默的社会科学论文写作样本

不能说是完美的研究，但是很符合我的学术审美

社会网络对宗教传播的意义，定性定量分析基督教的兴起，既骨感又丰满

“神”是活人的神

副标题即体现了全书的主旨-"一个社会学家对历史的再思"，作者采用了社会学的分析方法，包括理性选择理论、社会网络、动态人口模型、社会流行病学、宗教经济模式等用于分析早期基督教发展之历史现实。

有意创新的方法学，漏洞百出的论证，作者涉足史学实在是力有不逮。

看得我眼晕

作业啊作业

从社会学的视角来思考基督教的兴起，作者也许不是基督徒，但他从别样的视角作出的分析，对我们今天的基督徒和教会具有不可低估的价值和启迪。

书评

六年前读这本书，满满的感动。被作者扎实的定量分析，对教会成员社会阶层的考察，对城市、瘟疫、女性等若干主题为切入点分析早期教会的特征等等震撼到。作者指出君士坦丁的米兰敕令并非基督教之后壮大的一个契机，而是基督教在敕令颁布之前已经发展壮大，而且发展速度远超过敕...

对于任何一个好的制度或者教义来说，其所将产生的作用一定植根于当时的社会背景。对于基督教来说正是如此，这才使之如神迹般的快速兴起。正如标题所示，本书试图从社会学的角度思考基督教兴起的原因。
第一章解读了归信与基督教的增长，作者指出有情感依附的关系更倾向于...

一
历史，究竟有多少种写法？的确就像“有1000个读者就有1000个哈姆雷特”一样，让1000个不同的人书写历史，也会有1000种不同的写法。至于哪一种更有说服力？哪一种更加接近真实？哪一种解读更好？其间高下也许难有定论，但是由于其视角的差异，想必具有一定的互补意义。不同...

基督教決定性的勝利，無疑的，是歐洲史上最重要的事件之一，如果不曾發生，我們很難預料世界史會有怎樣的走向。因此，它怎麼興起，有什麼樣的影響，是一個吸引人的主題。之前在豆瓣看到這本《基督教的興起》備受好評，於是便找來一看，果然不負所望。 作者Rodney Stark是美國著...

读这本书时基本算是一气呵成，很喜欢，然后又自己琢磨为什么人家就能把学问做的这么生动有趣呢？想起以前硬着头皮读一些国内专著时的痛苦，真是不堪回首。
有没有想过剥掉宗教的神秘色彩，用社会学的方法去考量历史上的宗教发展？给我们一

个新的角度，打破那些隐藏的心底对宗教...

[基督教的兴起_下载链接1](#)