

英国宪制



[英国宪制_下载链接1](#)

著者: (英) 沃尔斯·白哲特

出版者:北京大学出版社

出版时间:2005-8

装帧:简裝本

isbn:9787301093597

本书阐释了英国宪法制度的有关情况，尤其是内阁的立法权与行政权集于一身，女王古老而尊崇的身份和象征性的统治等，体现了政治与宪法密不可分的本质，以及一定时期的宪制面貌与政党、内阁的品格有着极大的相关。本书的学术价值体现在通过对英国宪制的白描式的叙述和连带的评论，展现了十七八世纪英国政治制度和宪法的基本面貌。

沃尔特·白哲特对英国政府的基础和机制的研究开始在1865年发表时，他正接近自己事业的颠峰。他当时尚不满四十岁，但却在《经济学家》(The Economist)的编辑位置上做得有声有色；他是财政问题上公认的权威；在自由党领导层中广为人知，而且正在寻找进入议会的机会。作为《双周评论》(Fortnightly Review)的创始人之一，他很自然会用自己手中的笔来帮助这份初生的刊物。他有关英国宪制的第一篇文章就出现在1865年5月《双周评论》的创刊号上，其后又发表了8篇系列文章，结束于1867年1月。文章的题目十分具有时事性。19世纪60年代是一个进行着激烈的宪制讨论的时期。有关宪法的标准著作，比如布鲁厄姆(Brougham)、格雷和罗素的著作，都出了新版；而且还出现了新的著作，比如约翰·斯图尔特·密尔(John Stuart Mill)的《论代议制政府》(Representative Government)。人们渴望展现那些使英国得以政治稳定、经济繁荣的制度所具有的特质；人们同时也有一种担忧，即这些制度是否能够面对三个迫近的挑战：适应国内社会发展的要求；使国家可以同外国逐步上升的强权竞争并获胜；并且为其他国家提供一个可行的范本，特别是英国的殖民地。

《英国宪制》的目的是阐明英国政府的运作过程，考虑使之成为可能的英国人身上具有的特质，并阐明它相对于其主要竞争者的优点，而“这个竞争者，要是不小心的话，就会在世界进步过程中超过英国”(页12)，它就是美国的总统制。所有这些事项都影响着这样一个问题，即其他民族是否能够成功地学习它；而英国的主要殖民地对这个问题特别感兴趣，它们当时处于自治政府的初期阶段。(值得注意的是，1867年[即加拿大成立联邦的那一年]出现的对英国议会制度最细致的描述并不是来自白哲特，而是来自于下面两个人：加拿大立法大会(Legislative Assembly of Canada)的图书馆员阿尔法斯·托德[Alpheus Todd]，他利用了白哲特的文章；墨尔本大学的历史和政治经济学教授W·E·赫恩[Hearn]。)白哲特在政治制度进化方面遵循的思想符合这样一种民族精神：他们特别容易把当时所采取的形式上的东西理想化；而且白哲特认为人们都满足于英国的制度安排，而他也显然很满足。但是他并不认为政府机器就没有可圈可点之处了，并且，如果他的文章开始写作于表面上风平浪静的政治时期，那么这是一个考虑改进办法的好时机，就像他在1865年3月25日和10月28日的《经济学家》中暗示的那样。英国宪制并非“一个神秘的实体，而是理性的发明……它的好处仅仅在于它能达到一些好的目标”，因此英国宪制可以通过“坚持这些目标并小心朝着这些目标塑造英国宪制”而得到改良。没有什么理由认为“我们的法律、政治体和政府管理”不应当被变成“像一架科学的机器一样运作，在细节上精确，又能在总体结果上有效”。喜好运作顺畅的机体，并崇尚科学，这是白哲特的特征。

作者介绍：

目录: 目录

编者序言

白哲特生平大事

关于文本和注解的说明

声明

第一篇 内阁

第二篇 内阁 政府的必要条件，及其在英国采取的具体形式

第三篇 王室

第四篇 王室

第五篇 贵族院

第六篇 平民院
第七篇 论内阁之更替
第八篇 其假设的制约与平衡
第九篇 结论——它的历史，以及这一历史的影响
第二版 导论
正文中所提及人物的生平简介
· · · · · (收起)

[英国宪制](#) [下载链接1](#)

标签

英国

宪政

政治学

法学

英国宪制

法律

西方宪政：传统与现状

政治哲学

评论

没有学术套话的报头文章透着实实在在的聪明。

王室和最后两章比较有意思，其他的部分比较拖沓，可能是时政文章的关系，有很多当

时的政治小语境。对中国选举的启示：在底层人民一定会出售选票的情况下，是否适合推行普选。

“我们的宪制并不是基于平等，也不是基于所谓的按照智力和财产进行的循序渐进的微调；相反，它是基于某种古老的尊崇感情，以及一种让情感和理性都得到代表的奇特的、大致的方式。”

简洁精辟，非常好看^_^

从高贵者的历史存续角度来说，英国才是classicality,美国是modernity.美国的民粹主义肯定是显著于英国的。当然英国的王权抵挡不住民主的声音，戴安娜嫁给查尔斯，就是王室的妥协。或者说马克思的革命浪漫主义时代伊始，王权和民粹的力量比完全颠倒。网红是后工业时代的好莱坞明星在互联网时代的2.0版本。很多现象其实不难理解。英美法系的历史感还是很厚重明显的。现代化成果的西方色彩很浓厚。比如19世纪这位白芝浩的公法研究《英国宪制》。看了《the crown》s01e07 感触颇深。

论述通透

《法哲学原理》的头足倒置。

还是得有当时英国背景再来看

尊崇，来自于想象而非理性。

极其晦涩的语言，勾勒出英国政体运行数百年的秘密，诸多观点与通常中国读者脑海中的英国形象完全不符。

第八篇

不知道是不是翻译的问题，连贯起来的话语不是很能透彻地理解。

白哲特

出色的《坚定英国特色君主制道路自信、理论自信和制度自信的研究》、《英国特色君主制的内在逻辑与历史发展研究》、《夺取英国特色君主制新胜利的基本要求研究》

知识框架还太狭窄，就不妄作评论了。英国宪制中的“尊荣”部分和“效率”部分。

好像很长时间没有读完一本书过了...好惭愧

可以看出作者很熟悉有关英国的政府运作和社会生活中的一切事物，但仍旧免不了自说自话的啰嗦。/对美国宪制很是看不上，对英国宪制基本上是肯定和推崇的。

君主制部分尤其好。

英国人的辩护挺有深度，虽然对王权的说法有点自欺欺人。

外法史1-6章有点好玩，“贵族从不腐败，因为他们是提供腐败的人”

[英国宪制 下载链接1](#)

书评

一、综述

早年英格兰是罗马帝国最边远的行省，由此而并未留下太多罗马人的痕迹。盎格鲁-撒克逊时期，贤人会议脱胎于野蛮民族的早期民主而开始出现。1066年开始，进入诺曼时代。议会制度缘因英王为维持其统治所需要的封建贵族们强大势力而存续，御前大会议是这个时期新的议会...

[英国宪制 下载链接1](#)