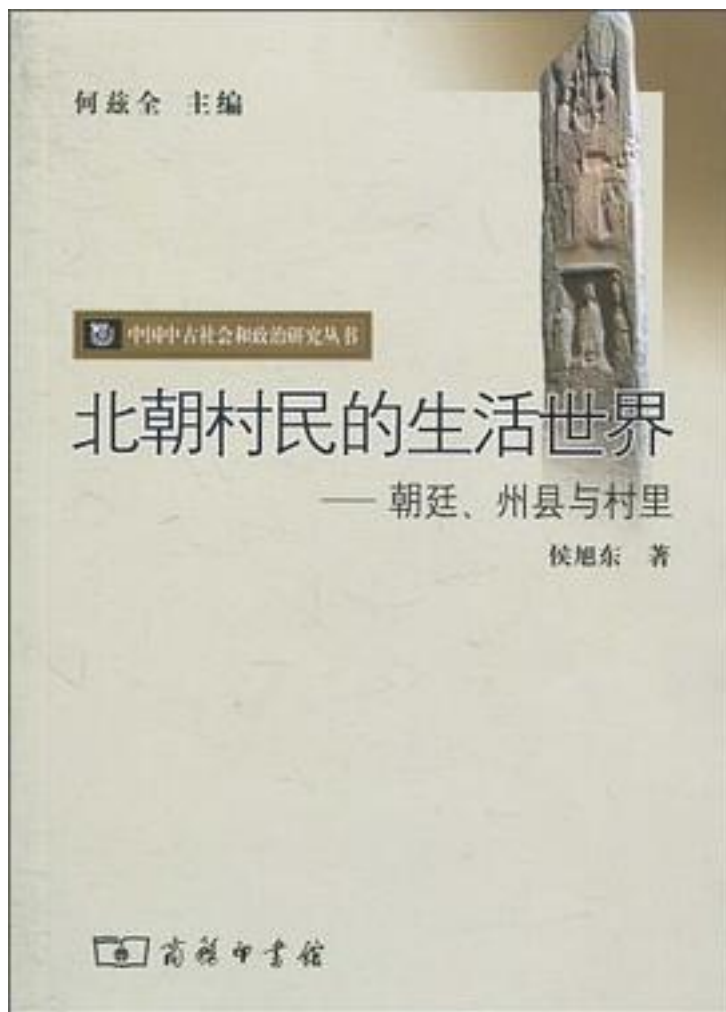


北朝村民的生活世界



[北朝村民的生活世界_下载链接1](#)

著者:侯旭东

出版者:商务印书馆

出版时间:2005-11-1

装帧:平装

isbn:9787100044936

《北朝村民的生活世界:朝廷、州县与村里》内容简介：中国历史分期问题，迄今尚无

定论，这是坏现象，也是好现象。这正好促使中国历史研究者，特别是中国社会和政治史研究者，对中国社会历史作更深入的研究。为了进一步推动中国古代史学科建设与发展，我们策划组织了《中国中古社会和政治研究》丛书，并把它作为国家重点学科——中国古代史学科建设的一个重要内容。中国社会史和政治史，是中国历史发展演变的主流，研究中国社会和政治史应该是研究中国史的主流。

作者介绍:

目录: 从田园诗到历史——村落研究反思

一 被遗忘的世界

二 西方视野下的中国农村研究

三 方法的反省与研究的思路

北朝的村落

一 村落的时、空分布

二 村落的外观

三 村落与城镇的角色互换：城——乡关系的再思考

汉魏六朝父系意识的成长与“宗族”

一 北朝村落居民的构成

二 汉魏六朝母方亲属的作用与九族、宗族的含义

1 西汉初律令中的母、妻地位

2 日常生活中的母方亲属

3 九族、宗族的多种含义

三 父系意识的发展

1 从妄变姓氏到子从父姓

2 父系世系意识的强化

北朝三长制

一 三长制设立年代

二 分置州郡所见初立三长的成效

三 三长名称

四 三长地位

北朝乡里制与村民的空间认同

一 乡里制考实

二 乡里制的特点

三 乡里制出现背景的推测

四 乡里与村民的空间认同

北朝的“市”：制度、行为与观念

一 市的分布、形制与管理

二 市：买卖所之也

三 市：交利之所，君子无故不游观

四 刑人于市，与众弃之

五 明刑立威

六 都市：对外展示国力的窗口

七 结论

北朝并州乐平郡石艾县安鹿交村的个案研究

一 资料

二 安鹿交村居民的来源与构成

三 从造像活动看村民生活

造像记所见民众的国家观念与国家认同

北朝朝廷视野中的民众

代结论：朝廷、州县与村里——北朝村民的生活世界

附录一 长沙走马楼三国吴简所见乡与乡吏

附录二 评谷川道雄《中国中世社会与共同体》

引用书目
后记
· · · · · (收起)

[北朝村民的生活世界_下载链接1_](#)

标签

- 魏晋南北朝
- 社会史
- 历史
- 魏晋南北朝史
- 生活史
- 社会学
- 中古史
- 中国历史

评论

写早期基础社会的困境在于一方面材料少，一方面材料分散。最后写出来的东西要么很常识（从历史后期的情况来看），要么难以支撑大范围论述的结论。到最后，自己也不得不怀疑这样做的价值和意义何在

最早对“村”的社会意义进行研究的是日本学者宫崎市定。他的一个著名观点是：汉代农民也是居住在城内的“里”中，因而“村”的出现意义重大，它标志着汉代城市国家的崩溃和历史向中世纪的转化。本书对此提出了不同意见。作者根据新出土的吴简中出

现大量与“里”并存的“丘”，提出了在汉代也应是“里名”与聚落的地方性名称并存。汉代的“里”大部分应是行政编制，不是行政村与自然村的合一，因此“村”的出现不能视为社会结构的时代性变化。这一观点极具说服力，势必引起中、日史学界对汉代社会转变进程的重新认识。关于宗族问题，本书也提出了与传统观点很不相同的新见解。一般认为东汉以来宗族、宗族组织有了很大的发展，并对当时社会产生了意义深远的影响。

灰常好！很有启发。

三星半。感觉过誉了，虽然并不差——历史人类/社会学还是挺考验学者想象力的

虽然我对这题目毫无感觉，但处理得真是赞啊。

有史学著作中难得的社会学人类学视野，应用“生活世界”、“场域”、“互惠”等概念时还有点生硬，但提出“村里”概念和“三层金字塔”模型，说明至少是有理论意识的。对“宗族”和“村落”的历史考察对人类学非常有用。利用造像题记探究普通民众的精神世界的“安鹿交”一篇最好。“邑义”值得重视。

以零碎的材料，做出丰富开阔的社会史，实在是古代史的典范。

宫川尚志认为东汉末动荡的背景下,乡亭里制随着国家权力的瓦解而消失了,出现了拥有防卫设施的坞、堡、壁,它们演变成“村”,也有从汉代的“聚”发展来的并强调村分布在山间河谷地带以及一般远离城市地区的实例较多。宫川的研究主要围绕“村”的起源、分布、生活、制度以及战乱对村的影响等展开,没有讨论“村”出现的社会意义。宫崎市定,他基于其都市国家到中世聚落体系变迁的理论假设,认为汉代农民也居住在城内的“里”中,“村”的出现标志着古代都市国家的崩溃和向中世的转化。对认为村的出现体现了共同体社会和标志着古代都市国家的崩溃和向中世的转化理论做了反驳。汉魏六朝并不存在组织严密的宗族,此时宗族尚属于亲属群向父系继嗣群体转变的初始阶段。父系继嗣群体的宗族是汉代以来逐渐形成的。

喜欢父系意识成长和市这两章，关于民众对国家认识也启发不小，书中若干琐碎的思考或许更重要。另外，侯老师用造像记真是一招鲜吃遍天

宋以前的日常生活史囿于材料的缺乏，很难有所突破。侯旭东老师这些文章，说的上是戴着镣铐起舞了

掌握那么多造像铭材料，侯旭东先生昂首挺胸地向社会史迈进了。

每一篇论文都有自己独立的思考和闪光点。方法上，既努力推进理论的反思，又不断进行史料的扩充；论证上，脉络清晰，行文流畅，所得结论亦有很强分寸感。是故，本书从各方面均展现出一位学者的成熟之像，而书中透露出的很多认识，既是作者以往思考的总结，也更成为其今后研究的起点，值得再三品味。

本书基于质疑谷川道雄关于六朝“豪族共同体”的社会理论而发，以正史资料结合最新考古发现，将关注重点放在北朝的基层社会，其亮点在于揭示“宗族”意义的演变历史、解构“三长制”的存在意义与影响、“市”在中古社会的多重意义、北朝村民的空间与国家认同等，试图为读者勾勒出全面的北朝基层社会图景。要说缺点，就在于侯用以质疑谷川道雄“豪族共同体”社会理论的史料主要集中于出土的造像石刻资料，以此立论稍显薄弱。我的观点是侯所呈现的北朝基层社会与谷川道雄所描绘的豪族乡里社会，恰恰反映了中古社会生活在构成和地域方面的复杂性，强调任何一方都有失偏颇。

读完之后再看别的书，高下立现。

开年能读到这样的书真是太愉快♪

本书与以往宏大叙事关注帝王将相不同；而是细腻入微地考察北朝普通村民的生活。所用材料多为考古造像记文献资料，并穿插引用一些常见古籍史料。分析入理，不可多得。

这书得分上下编。上编改名叫《北朝村民生活制度史》更贴切，下编才是个案研究。

: D691.9/2244

这当然是本难得的好书，但似乎有种倾向，即研究中有意无意将帝制中国视为一个同质的整体，回避进而将时代特质（如豪族问题）从北朝社会中抽离。大概是此前对相关问题的研究太多，以致作者产生了某种逆反心理？

2013.3.15今天下午茶话会，老师就坐我旁边。一口北京口音~洗脑了。侯老师最近对出土竹简比较感兴趣

[北朝村民的生活世界_下载链接1](#)

书评

侯旭东著《北朝村民的生活世界——朝廷、州县与村里》是一部独具特色的社会生活史著作。书的题目首先提供了三大信息：时间、空间和人物，这正是历史发展的三大基本要素。就时间方面来说，此前还未见有单独并全面研究北朝生活史的著作。北朝的研究无论在普通史还是在生活史中...

就目前而言，学界对于乡村社会史的研究，从时间上来，多集中于宋明以后，鲜见中古时期基层乡村的研究。原因之一，是资料缺乏。本书充分利用了现存可见的各地造像记，对于村里、村民生活及国家认同等问题进行了论述，别开生面。

近年來，隨著「眼光向下的歷史」這一觀念日益深入人心，發掘被遮蔽的聲音，將更多地目光投射于庶民的生活世界，已經成為了許多史家的共識。但在中古史領域，對於普通民眾歷史的書寫，受制于史料的不足，相關研究的進展尚不顯著，大多數的社會史研究依然集矢於國家對地方社...

村民的历史 南方周末 2006-10-26 14:54:47 胡宝国
侯旭东先生所著《北朝村民的生活世界》是一部颇具特色的著作。本书的研究重点是北

朝时期的基层社会。这与传统史学研究关注的重点有很大不同。由于研究观念、史料等方面的限制，传统北朝史研究的重点还是在朝廷、...

[北朝村民的生活世界_下载链接1](#)