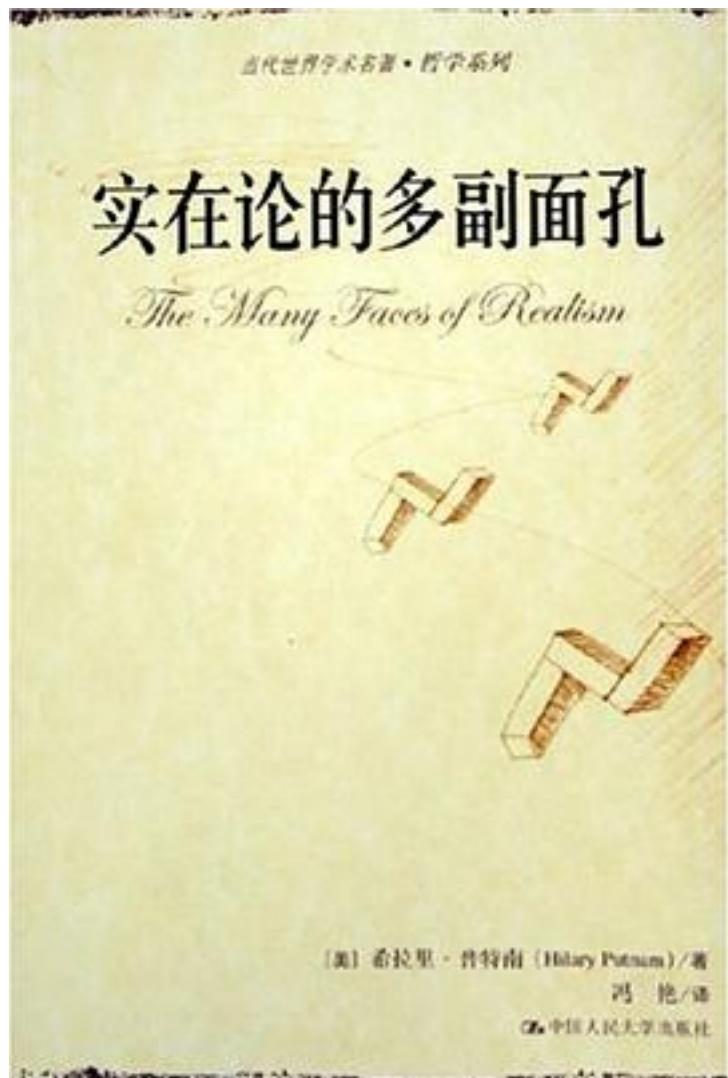


实在论的多副面孔



[实在论的多副面孔_下载链接1](#)

著者:[美] 希拉里·普特南

出版者:中国人民大学出版社

出版时间:2005-10

装帧:平装

isbn:9787300068459

本书是由四篇演讲组成的演讲集。在前两篇演讲中，普特南指出了形而上学实在论及其各种熟悉的变种的荒谬和自相矛盾之处，捍卫了内在实在论（也称为实用主义实在论）的观点。在后两篇演讲中，作者通过关注一些道德映像，论证了伦理学中实用主义实在论的观点，捍卫了道德映像是我们的道德和文化遗产中一个必不可少的部分和道德的客观性思想。

作者介绍:

目录:

[实在论的多副面孔](#) [下载链接1](#)

标签

哲学

分析哲学

普特南

实在论

西方哲学

科学哲学

形而上学

语言哲学

评论

哲学阅读的一个基本困难在于，当我们在种种争论之中穿梭游弋时，其所得往往并非真理或洞见，而是陷入一种巨大的不确定性之中。即面对种种相反却均有一定道理的观点

时，有一种茫然而无所措的感觉。普特南在《实在论的多幅面孔》中自称是一个小写r
意义上的实在论者，但在一些人看来，却过于实用主义了。

唉，这套丛书的翻译，还不如读原文吧

每一篇都非常精彩。

糟糕的翻译

意向性俗称关注。

不是心灵构造了世界，也不是世界构造了心灵，而是我们的心灵和世界共同构造了心灵
和世界~~比较新颖的是普特南把康德看作内在实在论的始祖~~

不能说对也说不出哪错了，相对主义陷阱

演讲 I 和 II 说的是物理和心理的认识实在都是正确的，但不能陷入还原论和二元论……
后面两篇读的太吃力弃了orz

最近——真理、道德客观性、形而上学、实在论与反实在论！

内在实在论很好理解，但其问题却不甚清晰。这一取向在丢掉“物自体”的时候实质上
也就丢掉了实在论。对“倾向”及“投射”二者的处理似乎存在某种意义上的层次谬误。
翻译确实不太好。

翻过。读不懂，虽然归因于翻译水平并不合适。

有点气人，简直是灾难般的翻译。普特南区分了两种实在论：（1）认为日常语言中描述的对象都是实在，比如桌子。（2）认为只有科学描述的对象才是实在，比如构成桌子的原子。传统实在论预设了“第一性质”和“第二性质”的区分。但每当哲学家重新尝试区分它们，其结果就是“第一性质”之外延的萎缩，如今，只有现代物理学才被认为刻画了“第一性质”，这也正是（2）产生的原因。但如果捍卫实在论的直觉源于对（1）的认可，那么（2）早就偏离了方向。普特南要求我们废弃“第一性质”和“第二性质”的区分（进而废弃一系列二分法），承认“小写的实在论”：“哪些是实在的对象”并非独立于人的概念选择的问题。只有在特定的概念框架下才能确定什么是实在的。当然，这已经走到了传统实在论的对立面。

论文主要是基于这本书，对我影响好大

挺合适推荐给入门者的著作

基本看不懂它在说啥呢

[实在论的多副面孔](#) [下载链接1](#)

书评

普特南把他对世界的信念总结为一句话：“心灵与物质一起创造了心灵与物质”，他把他的这种观点称为“内在的实在论”。

“实在论”意味着相信确有一个外在的世界存在，这个世界的存在独立于观察、思想、想象等主观行为；而所谓“内在的”，以我的理解，大概是说，不存在...

这本东西的渣翻译真的可以去死了 贴第一部分，可以对照来看。The man on the street, Eddington reminded us, visualizes a table as 'solid'--that is, as mostly solid matter. But physics has discovered that the table is mostly empty space: that the distance bet...

[实在论的多副面孔_下载链接1](#)