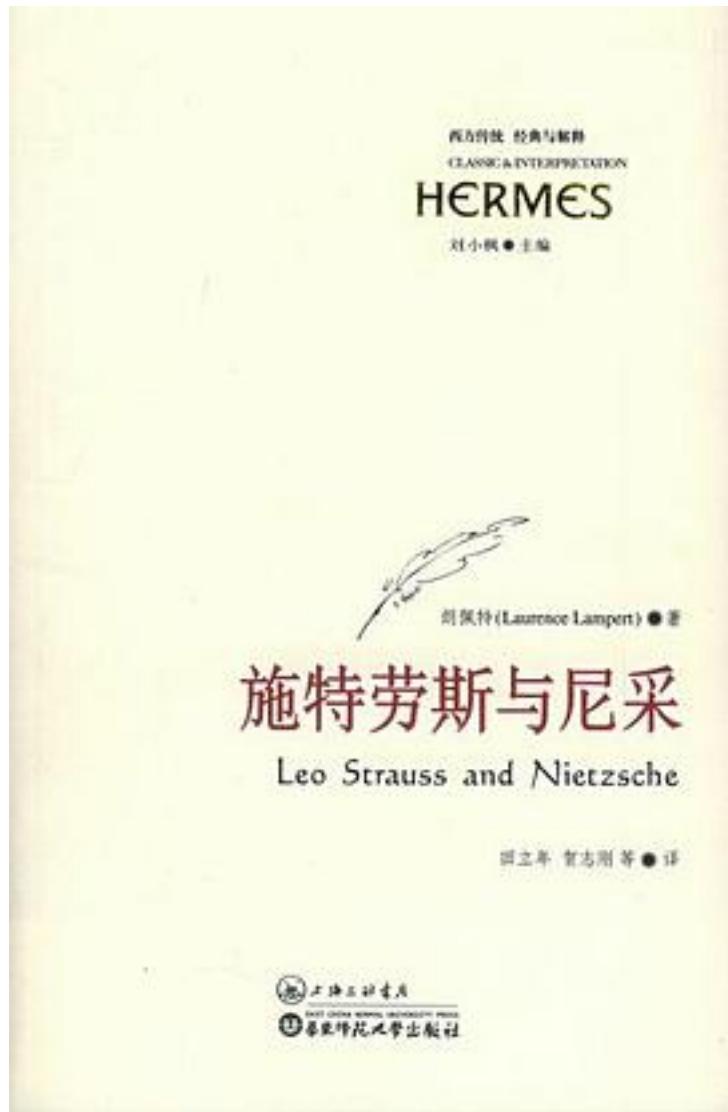


# 施特劳斯与尼采



[施特劳斯与尼采 下载链接1](#)

著者: (美) 朗佩特

出版者: 上海三联书店 华东师范大学出版社

出版时间: 2005-9-1

装帧:

isbn: 9787542621849

## 【内容提要】

本书试图全面把握施特劳斯的思想，却得到一些施特劳斯弟子的称赞，有人甚至认为，朗佩特对施特劳斯的理解胜于诸多施特劳斯弟子。

问题不在于解释者是否是施特劳斯的弟子，而在于如何理解施特劳斯。朗佩特的方式是：按施特劳斯所教诲的如何理解思想史上的大思想家的方式来理解施特劳斯——要像施特劳斯理解自己那样理解施特劳斯。本书的写作方式就是施特劳斯式的：对一篇幅短小的文本作精细的识读和理解——通过理解施特劳斯对尼采的理解，把握施特劳斯思想的基本特征，并对施特劳斯一生中发表的主要论著作出解释。作者似乎并不完全认同施特劳斯的哲学立场，但他强调，无论如何首先得理解施特劳斯，而要理解施特劳斯，就必须像他理解自己那样理解他。

## 【目录】

中译本说明

导言

第一章 施特劳斯的尼采研究

第二章 施特劳斯如何读《善恶的彼岸》

第三章 尼采在柏拉图政治哲学史上的位置

第四章 施特劳斯在柏拉图政治哲学史上的地位

第五章 尼采的启蒙

附录

注意尼采《善恶的彼岸》的谋篇（施特劳斯）

尼采主要著作缩名表

施特劳斯主要著和缩名表

参考文献

作者介绍：

目录: 中译本说明

导言

第一章 施特劳斯的尼采研究

第二章 施特劳斯如何读《善恶的彼岸》

第三章 尼采在柏拉图政治哲学史上的位置

第四章 施特劳斯在柏拉图政治哲学史上的地位

第五章 尼采的启蒙

附录

注意尼采《善恶的彼岸》的谋篇（施特劳斯）

尼采主要著作缩名表

施特劳斯主要著和缩名表

参考文献

· · · · · (收起)

[施特劳斯与尼采 下载链接1](#)

## 标签

尼采

施特劳斯

哲学

政治哲学

经典与解释

朗佩特

思想史

Strauss

## 评论

权力意志是基本的事实，永恒轮回结果成了新的最高的理想，（对全人类具有）互补性的人（当然是尼采，并且只是尼采）站在人类精神史的关键点上，以独特（而和《理想国》一样唯一绝对正确）的方式面对着自然的问题——所有这一切施特劳斯都很清楚，但他始终是一个在不断探询的观察者，穿着适合于他观察的服装。施公总是如此微妙和狡猾，情愿忍受被人认为幼稚。他努力想确立的性格规定了他非尼采式地说出真理，阿里斯托芬式地引介新的神祇，打扮得像迈蒙尼德——为哲学新的云彩所迷的旧秩序的诗人：谁知道这些新的神祇是否将战胜旧的诸神呢？谁又能知道他们的统治是否将更仁慈呢？鉴于此，朗佩特赛亚人般地认为色和迈的气质大概更符合施（想其遗稿！），而柏与尼的战争则让他不堪承受。相比朗，德鲁里的攻击力只有5。朗离超级赛亚人只一步

之遥：若污施为海

被本体骗了，本体只是施特劳斯论而已，跟尼采没啥关系。但是文末附的施特劳斯的那篇文章写的真的很好，花妙得不得了。

其实完全没有一点点看懂~

国内施派何时能有此等著作，方可不为人所讥

对经典解读的经典解读

有趣的研究

权力意志与永恒复归。我被老施特劳斯这隐匿尼氏门徒“骗”惨了^\_^  
施氏与尼氏的差别说穿了是一个失落而心甘的犹太人与一个失落而不甘的日耳曼人的差别

尼采

太学术

篇后的论文

好看，紧扣关键问题。

柏拉图、色诺芬半遮半掩的承认苏格拉底半遮半掩的研究自然哲学。尼采则，向物理学欢呼致敬。

待重读

感觉很高大上的样子但其实并没有懂…

好累啊，读柏拉图，读尼采读柏拉图，读施特劳斯读尼采读柏拉图，然后读朗佩特读施特劳斯读尼采读柏拉图……

要学会强奸哲学工作者，一座滚烫的悬崖，民族性支撑不起这种人类正义是明显的，而这种正义又没办法落地成血脉也是一件事件，但谁能否认这种年轻，没有意义但致命的点亮了一切的年轻，从今之后没有生活可以忘却

尼采和柏拉图都同意：人的品第是有天然差别的，金字塔的顶端就是柏拉图的哲人或尼采的超人（尼采用过的一个并不那么引人注目的称谓——彌补者the complementary man，哲学家或未来哲学家就是彌补者。彌补者是历史的，（可能）出现在人类历史中出现自然问题的关键时刻。所谓自然问题，是指人类试图征服自然而又没有为这一征服设定任何界限而出现的问题。因此彌补者需要完成新价值，将通过为征服自然设立界限而彌补自然，他通过既在事物之中又在人之中维持等级秩序而保存自然差别。）高贵的自然取代了神圣的自然，自然意味着永恒复返的不平等和痛苦。尼采不反宗教。权力意志是基本的事实，永恒轮回结果成了新的最高的理想，（对全人类具有）互补性的人（尼采）站在人类精神史的关键点上，以独特的方式面对着自然的问题。

反复读了好几遍才敢说读懂了大概。对于我这样一个轻飘飘傻乎乎的小精灵来说收获很大，让我对哲人和柏拉图政治哲学以及尼采的认识不只是深入了一点两点。几千年后，似乎只出了两个真理：“我唯一所知的是我一无所知。”“真理是人的创造这一真理不是人的创造。”时代的继子真不好当呀！

## 三重解读，意犹未尽

煽情。

[施特劳斯与尼采 下载链接1](#)

## 书评

尼采與施特勞斯二氏之差異不可謂不大：

尼采言西方虛無主義導源於形而上學和宗教傳統的崩塌所帶來的價值虛無,而虛無主義自蘇格拉底、柏拉圖以來就已然埋下伏筆，故其終生試圖通過複歸前蘇格拉底時期的酒神精神、依靠權力意志來尋求虛無主義問題的解決；施特勞斯則認為西方...

朗佩特论柏拉图，尼采与施特劳斯

几乎一口气读完了朗佩特的《施特劳斯与尼采》，感觉很精彩！作为尼采研究专家的朗佩特在本书中对施特劳斯的论文《注意尼采<善恶的彼岸>的谋篇》作出了几乎逐字逐句的评注，并得出结论：尼采尽管对柏拉图作出了几乎前无古人的剧烈攻击，但仍然...

释读尼采有三种态度，一是作为信徒，二是作为敌人，三是作为思想史家。作为思想史家，要么出于一种无力感，要么出于一种难能可贵的审慎，而惟有依赖后者才能习获一种思想史侦查术。三种区分并非截然，不同组合会有不同的面相。施特劳斯无疑属于掌握了那种侦查术的思想史探案家...

[施特劳斯与尼采 下载链接1](#)