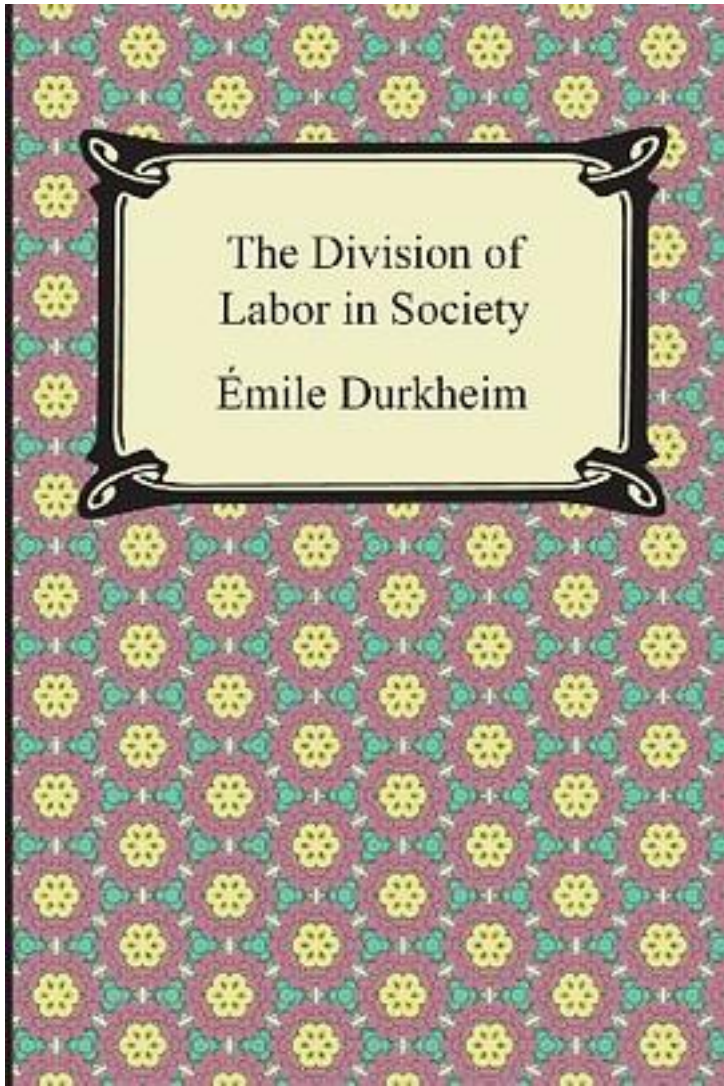


The Division of Labor in Society



[The Division of Labor in Society_ 下载链接1](#)

著者:Emile Durkheim

出版者:Free Press

出版时间:1997-9-1

装帧:Paperback

isbn:9780684836386

Originally published in 1893 and never out of print, Emile Durkheim's groundbreaking work remains one of the cornerstone texts of the sociological canon--now updated and re-translated in this new edition. As the Industrial Revolution was changing the landscape of society, Durkheim presented a new vision of the social structures at the root of capitalism, and the issues he grappled with still resound today. If pre-industrial societies were held together by common values, sentiments, and norms, equally shared by all, what holds modern societies, with their complex division of labor and non-cohesive social structure, together? What did this new social order mean for the autonomy of the individual? Durkheim argued that class conflict is not inherent in a capitalist society, as Marx contended, but that the unfettered growth of state power would lead to the extinction of individuality. Only in a free society that promotes voluntary bonds between its members, Durkheim suggested, can individuality prosper. In this new edition, the first since 1984, world-renowned Durkheim scholar Steven Lukes revisits and revises the original translation to enhance clarity, accuracy, and fluency for the contemporary reader. Lukes also highlights Durkheim's arguments by putting them into historical context with a timeline of important information. For students and scholars, this edition of "The Division of Labor" is essential reading and key to understanding the relevance of Durkheim's ideas today.

作者介绍:

Emile Durkheim

(1858-1917) 涂尔干，法国社会学家，社会学的学科奠基人之一。1858年4月15日出生于法国孚日省埃皮纳尔一个小城镇的犹太教教士家庭。幼年曾学习希伯来文、旧约和犹太教法典。青年时代放弃了宗教信仰，走上实证科学的道路。1879年，就学于巴黎高等师范学校，1882年毕业。1882~1887年，在省立中学教书。其间赴德国一年，学习教育学、哲学、伦理学，深受W.冯特实验心理学的影响。1887~1902年，在波尔多大学教书，并在那里创建了法国第一个教育学和社会学系。1891年，被任命为法国第一位社会学教授。1898年，创建了法国《社会学年鉴》。围绕这一刊物形成了一批年轻社会学家的团体——法国社会学年鉴派。1902年后执教于巴黎大学。第一次世界大战中断了这位反战学者的学术研究，他的儿子和许多学生死于战场，他受到极大的刺激。1917年11月15日在巴黎去世。主要著作有：《社会分工论》(1893)、《社会学方法的规则》(1895)、《自杀论》(1897)、《宗教生活的基本形式》(1912)等。

目录:

[The Division of Labor in Society_下载链接1_](#)

标签

社会学

Durkheim

涂尔干

社会学经典理论

理论

classical

Social Theory

社会理论

评论

这是涂尔干博士论文，最早写作时还在哲学系，兼引用大量伪科学和非科学资料（如女人只适合家务、长相决定智力），又在其社会学科学方法思维形成之前（1895年才出版社会学方法），故不是其方法论典范（虽然前言大谈科学方法论），方法水平似仅在“我作为客观观察者”“我引用时下科学资料”“我试图用生物体比喻将社会规律演绎成科学规律一般”上。社会分工既有事实层面上的工种细化、任务精细和效率提升，也有哲学目的论层面上，人类社会必定如生物体般演化成不同器官分工协作维持统一的有机体状（故而有机团结）。但维系这一机体运作的社会纽带（工团组织，职业道德和社会共同道德，国家作为维持社会的大脑对犯罪越轨行为的限制）才是涂尔干最为关心是否能圆满形成的东西。

脑洞一开，与社会契约理论的基本问题一对照，就是涂尔干版本的“The Social Contract”嘛~

bad science, teleological argument, 以及各种悬而未决的问题，比如organic solidarity要怎样形成。但它仍然重要，而且它竟然还是Durkheim的博士论文。

Individualism as the new shared belief in modern society

涂尔干真是一个温情脉脉的拯救者，从现代中拯救社会。从这点上来说，他是和马克思、韦伯站在同一个高度上对话的。

写得易读一点会要你命嘛 即使我必定是structural functionalist

他对社会分工的态度跟马克思比真是站在两个极端了。让他俩关于分工、civil society进行对话估计会特别有意思。

Loser...

Mechanical solidarity (repressive law) -> Organic Solidarity (restitutive law; make yourself usefully fulfill a determinate function; holistic theory) -> Anomie in modern society (the peril in all social functions) -> Our first duty is to make a moral code for ourselves.

涂尔干真正的拯救社会的野心终于在结尾暴露无遗（建立社会纽带、共同道德、限制越轨行为），太伟大了。Chris

教材...

Durkheim paradox

看了老师要求看的几章，觉得Durkheim真是太牛了，从moral aspect讲述division of labour的功能，不看进去，完全想象不到这领域还能这么写！

听说后期涂尔干又质疑了他自己在这本书里提出的观点。

真是虽然第一部分看起来很快的样子，读进去才发现holistic

theory都那么费神。再加上Radcliffe-Brown的那篇超精华版对structural-functionalism的intro已经完全看虚掉了>

a crime exists, not because it is a crime by nature, but because la conscience collective define it as a crime.

I don't like Durkheim that much...

吐血。。。。

Durkheim和马克思比文风还是要客气许多，但是也有非常晦涩难懂让人读不下去的地方。然而这只是他的博士论文……

Durkheim argued that class conflict is not inherent in a capitalist society, as Marx contende. It is the division of labor that holds the modern society together.

不同于亚当斯密，这里的分工是为了巩固社会结构，一切行为都有着社会功能。Another note: anomie, interesting concept.

[The Division of Labor in Society_下载链接1](#)

书评

这本书很难读，中间断断续续停了很长时间才勉强读完，对几个关键概念做一下梳理。韦伯关注“struggle of power”，马克思关注“economic conflict”，这两位都是从分析矛盾出发，尝试解释什么破坏了社会。而涂尔干与他们相反，他从分析团结出发，他的问题是“what bring us tog...”

开始看Durkheim，看完了Marx和Weber，再来看Durkheim，我从高原走到了平地。Durkheim的一生，相比前两位，似乎非常平凡，唯一的起伏，好像就是他在第一次世界大战中失去了儿子。Marx和Weber的照片看了都觉得叫人亲近不得，他的照片倒像个大学里很常见的老教授，学问好，脾气也...

《社会分工论》是涂尔干为通过博士论文答辩而提交的一篇论文，然而，这本书却成了他最重要的学术著作之一，毋庸置疑的奠定了他在社会学界的地位，对后世学者带来的启发和影响也是不可估量的。他与卡尔·马克思和马克思·韦伯并称为古典社会学三大家，是社会学的三大奠基...

“一切存在与现象的根源，皆为社会”。这是本书作者法国社会学家埃米尔·涂尔干的名言。《社会分工论》是涂尔干的博士论文，也是他学说的开山之作。作为与卡尔·马克思和马克思·韦伯的齐头并肩者，埃米尔·涂尔干同样被誉为社会学的三大奠基人之一，其特殊的...

Foundations of modern social theory的final，纪念某个清晨，一个睡眼朦胧的女孩被涂尔干的思想醍醐灌顶而清醒无比的感觉。 ————— As two of the three greatest sociologists in the 20th century, Durkheim and Marx have different interpretations of division of ...

涂尔干本身被帕森斯化了，涂尔干具有具体政治意涵的社会分化和整合问题，成为解决抽象的社会秩序问题的逻辑思路，从而真正完成了涂尔干的“去道德哲学化”。涂尔干不再是一个从道德哲学背景出发与亚当斯密辩论社会分工问题的社会学家，而是一个通过批判亚当斯密的功利主义经济...

社会进步发展到如今，出现了许多新的失范问题，比如说网络失范。最近比较受到关注的“网络暴力第一案”。就是典型的网络失范的体现。人肉搜索这个东西原来是高科技的产物，是中性的。在许多网络经典人肉案例中，我们发现它的好处，比如在“周老虎”和“虐猫事件”之中。但同时...

迷失的国家角色：《社会分工论》中的个人与国家、社会与国家
读《社会分工论》的最大迷惑来自于他模糊的国家观。国家这个角色在整本书中时隐时现。第一卷的结尾，涂尔干似乎得出了现代社会需要大政府的结论，但到了第三卷又将这个结论翻倒在地。其实把自己的前面叙述的...

This book explores the “moral value of division of labor”, that is, how division of labor determines social solidarity through influencing morality. Why would Durkheim write such a book called “The Division of Labor in Society”? Apart from to obtain ...

序言 “这本书是根据实证科学方法来考察道德生活事实的一个尝试。”

“我们研究的起点，就是要考察个人人格与社会团结的关系问题。为什么个人越变得自主，他就会越来越依赖社会？……要解决这种非常明显的矛盾现象，就要从社会团结的转型过程着眼，而后者是伴随着劳动分工的迅...

爱米尔·涂尔干，是法国社会学家、人类学家，与卡尔·马克思及马克斯·韦伯并列为社会学的三大奠基人。虽然孔德在1842年首次提出“社会学”的名称，但实际上是经过涂尔干的不懈努力，社会学于1887年才首次成为法国大学专业课程，因此涂尔干对于社会学独立学科地位的确立功不可...

该书对社会学学科具有开创意义，初读起来，对其中的观点，会有耳目一新的感觉。下面是我对该书的一点看法：

涂尔干这部书中，给我们提供了有许多关于社会的基本观点：

首先，相对于个人而言，社会是一独立存在的实体。社会优先于个人，个人的一切都是源于社会，并且在这个实体...

第一卷 劳动分工的功能 第一章 确定功能的方法

劳动分工的功能即产生了社会团结从而具有道德属性

涂尔干是这样思考的：“谁想要了解劳动分工的功能(道德，就必须去考虑相应的需要（对劳动分工的需要还是？劳动分工对人和社会的需要？一旦解决这个问题，我们就可以看到这种需...

评价一个社会学家水平高低，有两个维度。

维度一，可能性。首先要看他给社会思想界带来了多少新鲜的理念和观察角度，哪怕只是点燃新的火种，捻起新的头绪，挑出新的话题。

维度二，真实性。“新”只是一个起点，最重要的，却是尽可能正确。什么是正确，如果撇开哲学角度休姆...

本书问题意识的缘起，在于劳动分工竟被道德化（pp.4-5），professional成为一种责任，通而不专成了对规范的违反。

涂尔干认为，劳动分工之得以被道德化，定是因为劳动分工满足了道德规范所对应的需要，因此，原因不在其诞生civilization——其组成因素，经济、艺术、科学，都不...

英才会更加专业化 劳动分工适用于有机体，与生物学想通。

劳动分工是社会秩序最重要的基础 今天道德意识的强制力应是：各尽其能

社会担心人们过于专业化

一，如果分工的作用只有创造文明，则它是不必要的，因为它只是在减少自己带来的危害 分工带来的文明的进步对道德生活产生...

[The Division of Labor in Society 下载链接1](#)