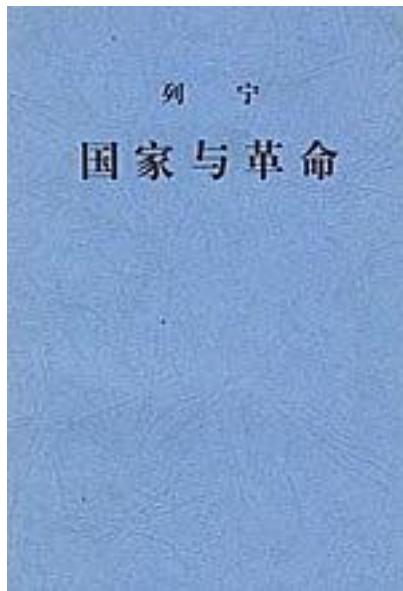


# 国家与革命



[国家与革命\\_下载链接1](#)

著者:[苏联] 列宁

出版者:人民出版社

出版时间:1949-8

装帧:平装

isbn:

《国家与革命》是列宁对马克思主义国家学说的发展作出的重大贡献。列宁在书中阐述的关于无产阶级革命和无产阶级专政的基本原理，不仅教育了俄国布尔什维克党和广大劳动群众，为他们创建第一个社会主义国家提供了强大的思想武器，而且也对各国无产阶级政党支部结合本国个体实际解决本国的革命问题具有指志意义。十月革命后，列宁总结俄国无产阶级专政和社会主义建设的实践经验，作出新的理论概括，进一步发展了《国家与革命》一书中的思想。

作者介绍:

目录: 在革命中的任务 (1917年8—9月)

初版序言

第二版序言

第一章 阶级社会和国家

1. 国家是阶级矛盾不可调和的产物

2. 特殊的武装队伍，监狱等等。

3. 国家是剥削被压迫阶级的工具

4. 国家“自行消亡”和暴力革命

第二章 国家与革命。1848—18551年的经验

1. 革命的前夜

2. 革命的总结

3. 1852年马克思对总是的提法

第三章 国家与革命。1871年巴黎公社的经验。马克思的分析

1. 公社战士这次尝试的英雄主义何在？

· · · · · (收起)

[国家与革命](#) [下载链接1](#)

标签

列宁

共产主义

政治

马克思主义

政治学

革命

经典

国家

评论

列宁是一个最懂马列的人！

哈哈，“在他们逝世以后，便试图把他们变为无害的神像，可以说是把他们偶像化，赋予他们的名字某种荣誉，以便“安慰”和愚弄被压迫阶级，同时却阉割革命学说的内容，磨去它的革命锋芒，把它庸俗化。”

列宁这种歇斯底里的混乱逻辑从哪来的？还不停地打着马克思主义的旗号讥讽别人。马克思主义这个小姑娘本身就是任由大家打扮的。

明确无产阶级革命或任命革命的目标（官僚制、常备军），政权的形式（无产阶级专政，工人武装，公社，普选的低薪金官吏），以及与种种机会主义者的论战。

真不愧是革命导师……太决绝了。彻底打碎旧的国家机器，用工人武装去代替它，杜绝官僚化，仿佛看到土改、文革的影子……但可以看到矛盾的地方就在于，在共产主义初级阶段也就是社会主义社会，“资产阶级法权”并不能被完全抛弃，那么与之相关的一切价值观都很难改变，在这种社会里大概很难生长出共产主义人格？我看未来最有可能的情况还是AI彻底改变了“人”的生理结构甚至存在状态，到那时候说不定还有点革命并且改造甚至抛弃国家机器的可能……还有一点值得关注，这本小册子写于一战期间，批评的“机会主义者”或者“社会沙文主义”基本都是那种先进国的无产阶级，居然不革命了跑去跟爱国主义也就是帝国主义同流合污，这其实等于帮着榨取殖民地的无产阶级，宗主国的无产阶级才算过上体面生活，列宁骂他们确实骂得对。

不激进无以革命，捍卫提倡马克思恩格斯的革命战斗精神，反对无政府主义特别是庸俗的机会主义，想当今资本主义的歪曲与诋毁以及上个世纪社会运动的社会沙文主义，马克思的高瞻远瞩，犀利深刻也被蒙上了灰，不得不说物质决定意识的资本时代洗脑确实厉害，对于新时代的市侩庸人哀其不幸怒其不争……

此书主要是批判机会主义者，观之令人愉悦。列宁对马恩理论了解得相当透彻。

just a dream?

-----  
好像只有列宁自己才是马克思主义的，其他人都是叛徒似的。

-----  
2nd.  
余下的唯有沉默· · · · · 。然而，生产方式和物质生活关系总和要比无产阶级专政这个概念和任务更本源。

-----  
补记

-----  
好好看看吧这本书~~~

-----  
高考前看的，有助于提高议论文的水平。和卢梭的国家契约论对比，可以看出卢梭是多么伟大。

-----  
按照这个，国家没了，那么好像有点怪怪的。想起来一件事，现在先富起来的一些农民，他们懂这些东西吗，改革的受益者，最终是改革的对立面，那些艰苦奋斗的前辈，可曾想到。哎哎哎。路漫漫其修远兮呀呀呀~哈哈哈~~

-----  
自己获圣人真传，全身闪耀真理光芒，对方皆恶意、无知地扭曲圣人圣断，遗臭万年不得好死。

-----  
列宁的水平，真高

-----  
可以说是清楚明白了，在里面看到很多毛后来理论的影子  
只读了第五章“国家消亡的经济基础” 1、“革命的根本问题是国家政权问题”  
2、无产阶级专政作为资本主义到共产主义过渡的必经阶段，作为共产主义的初级阶段  
“资产阶级权利”只在生产资料公有制上被部分取消仍保留在“按劳分配”上  
过渡到下一阶段需要人民学习管理、监督实践“各尽所能，按需分配”  
实现不可能实现的善 3、辩证法的影子：国家、民主的消亡

4、论证“习惯于遵守公共规则”时是否忽略了一些人性的基本问题；对于列宁对马克思的理解接触较少 保留意见

有些诡辩，不了解论战史，读起来头疼

挺辩证的，走到极致就是消亡的开始，要想消亡又需要走到极致。革命需要国家，又是为了消灭国家。未来图景很好，只是需要多久，这个过程中又会有多少反复都说不准，也都势必要在实践中边走边看，毕竟不是僵化的。无产阶级怎么界定，历史进程中会有什么新的阶级变化，无产阶级专政实践中代表了谁的利益，大概都是无法预料的，而今天的我们，离那个图景是近了还是远了呢，以及我们还有对这个图景的想象吗

毛受此书影响很大。其中的观点其实挺激进的。

[国家与革命 下载链接1](#)

## 书评

这是一本非常重要的书，也是一本非常著名的书。由伟大的革命导师弗拉基米尔·伊里奇·乌里扬诺夫（即列宁）写于1917年8月~9月间。  
本书的写作目的是“从思想上武装无产阶级和劳动群众，向他们说明在即将到来的革命中应当做些什么”。本书分为6章，一下...

关于这本书我给出五分，并力荐这本书的原因很大一部分程度可以说是因为列宁在十月革命之后，实践过书中的内容。而且在之后的共产主义运动中，这本书影响了所有的社会主义国家的领袖，无一例外，这本书也的确会有如此的影响。  
列宁这个人是个奇才，他的学术涵养很高（见列宁全集...）

在这样一个时代敢于公然出版已经在否定自身存在的先哲书籍，如果不是无耻，那就一定是出于对自身强权统治的自信。  
列宁所说的社会主义国家，只是一个过渡过程。而这一过程，按列宁的说法，似乎应当不是缓慢的。列宁提到了全民所有的社会暴力——即武装的公有制，暴力的平等。这...

列宁的这本小册子《国家与革命》从写作角度来说思路非常清晰，如果将写作本身也看做是一种革命者行为的话，可以说这本小册子是非常酣畅淋漓，如同一把利剑直插敌人心脏。但是如果单从评论内容而言，还是存在很多问题的，本人会做一些批判。先来阐述一下...

若抽起作者名字及内容中的克思、格斯，这小本一百年前的红色圣经放在今天出版可列为禁品，放在知乎可能会标榜为浪漫主义或者也会得到揶揄。尤想起小学入少先队后一节思想品德课老师简略科普了共产主义的终极目标是“消灭国家”，如此反叛的词语震撼至今。五十年后，我们按书里...

一。  
一篇不是很长的论文却让我看后感慨万分。我本身没有任何研究这方面的经验，只是纯粹是今日写马哲考试的文章需要参考了一下，结果发现整篇文章行云流水，列宁同志坦荡至极，显然对哲学社会学都有十分了解，写出了一个我原本完全不知道的马恩。  
主要的读书笔记与部分个人...

一、马克思主义国家学说原本主张国家的消亡理论，列宁这里是很久以后国家才会消亡。  
二、列宁对暴力/革命的推崇，认为资产阶级国家只能用暴力推翻。  
三、国家的消亡是缓慢的、自行的，国家只能消亡不能消灭。  
四、无产阶级国家是一个高强度的国家。

经历俄国革命洗礼的列宁，在对无产阶级专政及马克思主义国家理论的理解上更为深入，《国家与革命》正是其在俄国革命关键时期形成的重要理论成果。  
不同于马克思、恩格斯理论化的描述，本书的实践导向和批判导向十分鲜明，为“十月革命”及苏维埃建立奠定了坚实基础。更为重要的...

1) 看问题的习惯不同，考虑的方向不同。比如马列认为如果国家不再具有它必须的条件就不再是“国家”，我之前认为“国家”是一个发展的概念，今日之国家不同于昨日之国家，明日之国家也不同于今日之国家，国家作为一个概念会一直存在，但内涵一直在变。但我这样想是否也是犯了列...

全名：国家与革命：马克思主义关于国家的学说与无产阶级在革命中的任务 列宁著  
中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译 人民出版社 2015年12月1版  
编者引言

列宁根据马克思和恩格斯的国家学说和无产阶级专政理论，阐明了国家的起源和本质、国家的基本特征和职能、国家消...

妄想症也是一大看点，所以打五星。

马克思做了两件事，一是道出了这个世界的本质，二是提出了构建共产主义的宏大构想  
第一点是马克思的历史功绩，不容否认；第二点则过于完美，完美的像天堂。  
马克思仅仅描绘了一个天堂般的社会，除了用暴力、毁灭的方式摧毁现存的一切外，对于...

社会主义社会作为一种思想的制度化，在这里完成了她的架构，同那初生待哺的婴儿一样。绝不逊色于那些“庸俗”的国家学说

[国家与革命 下载链接1](#)