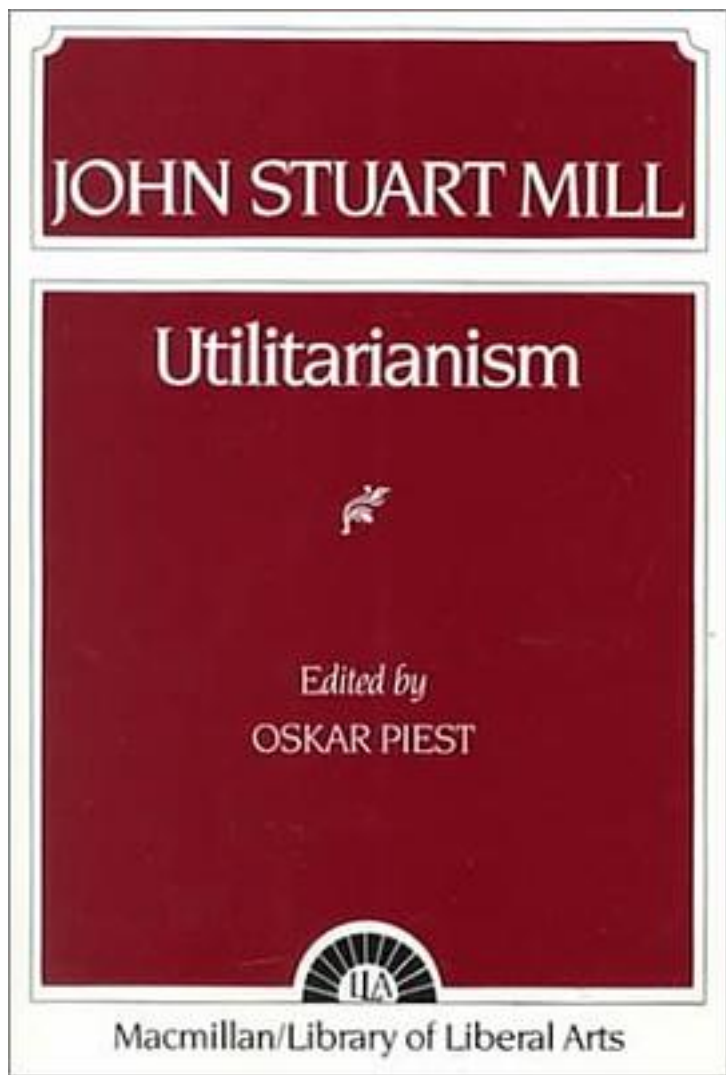


Utilitarianism



[Utilitarianism 下载链接1](#)

著者:John Stuart Mill

出版者:Hackett Pub Co

出版时间:2002-6-1

装帧:Paperback

isbn:9780872206052

作者介绍:

目录:

[Utilitarianism_下载链接1](#)

标签

哲学

政治哲学

Utilitarianism

Mill

英国

政治学

伦理学

Mill_John_Stuart

评论

全书作者除了第一章外都在努力和对手斗争。过多的试图弥补自己的理论的不足之处还不完全成功倒显得弱气了。

一上来就点名打康德脸真是打得人心都碎了。

Totally brilliant in terms of animal rights.

氧化钙！对人类太高估了，这个道德标准怎能从个人达到社会、怎能攻击直觉又利用直觉普遍化。但是，我不认为他想“着重”出亚里士多德伦理三分要素中的其中一点（行动者目的），相反，他的功利野心更大，所着重或是甚至想取代的是，三分统和的要素：实践智慧。在这个意义上，他是伟大的失败者。

哲学课里还比较能接受的一个理论...虽然mill讲话真让人头痛嘤嘤嘤

高尚而不切实际，有种“兼爱”的感觉

<https://plato.stanford.edu/entries/mill-moral-political/#HapHigPle> Can't help but think of Bayesian and the model of beliefs..

1.human being have faculties more elevated than animal appetites. 2.justice and legality,notion of justice is broader than legality. 3.justice and expediency,justice is not mere expediency,it involves sympathy. In this book,mill also comes up with the five component of justice.

Ethics of consequence; greatest happiness. Inductive. A decision procedure, an action is right/wrong. (A: a complete life) Pleasure/pain Will is the child of desire.
与Kant的爱恨情仇。 ch2,
3上来就反驳质疑差评，不过ch5对于justice的分析很有意思。相比《理想国》中理性且理想的justice is everyone doing his own work，从感性层面拆分成self-defense和sympathy，可以解释很多injustice甚至道德绑架；用强制/鼓励区分正义/值得。

the greatest happiness of the greatest number is what is the right thing to do。。。

论文的意义就是穿起来老约翰因万般点缀而散落一地的逻辑…

It's quite amusing how people criticize theories they have not properly understood, like Bentham..... and non-teleological theories like Kantianism....

可可爱爱utilitarianism超喜欢

左右互搏之术

“...nothing is a good to human beings but in so far as it is either itself pleasurable, or a means of attaining pleasure or averting pain”

延续Hume的An Enquiry Concerning the Principles of Morals讲Utilitarianism这个Normative ethical theory..

复习两天的东西一个字也没考 哦 行吧 我望而生畏不敢评分

"社会经验与演绎推理并进，共建和谐社会"

University of Chicago Press, 1906.
Mill脚踩多条船、想说服所有人的做法严重损害了清晰性和融贯性，自相矛盾又笨拙地想要辩解的地方实在过多。但另一方面又恰恰体现出Mill功利主义理论的丰富面相，并非教科书中漫画式的勾勒，实有良好的常识感和经验感。尤其是如果我们用Charles Taylor的所谓“诉诸人身的论证”解释Mill的论证方式（“Explanation and Practical Reason”，若望师译述，<https://untranslatable.home.blog/2019/03/23/%E6%B3%B0%E5%8B%92%E8%AE%BA%E5%AE%9E%E8%B7%B5%E7%90%86%E6>），他的工作其实可以大大改进。文笔颇为可爱。

比起传统Utilitarianism他加入的hierarchy of happiness真的是好事吗，难道不是又导致了一些uncertainties使它不可以被简单粗暴地使用了嘛。

[Utilitarianism_下载链接1](#)

书评

2011年8月，芝加哥大学的Brian Leiter教授利用康奈尔大学的CIVS（孔多塞网络投票服务）系统举办了一次“过去200年中最好的伦理学著作”的网络投票活动。J.S.Mill的Utilitarianism一书高居榜首，力压Rawls的《正义论》，Sidgwick的《伦理学方法》，Nietzsche的《道德...

一直以来我对“功利主义”的理解或多或少地与“利己主义”划上了约等号，认为功利主义应该是一种个人追求利益最大化的伦理学，并且以为在这追求的过程中行为动机和手段都并不处于十分重要的位置。但是前不久看罢穆勒的《功利主义》一书，基本了解穆勒对功利...

译者序言

- 1、各门学科的第一原理，都是不可被证明的。它们与那门学科的关系，不是地基与大厦的关系，而是树根与树的关系，它们即便永远不被挖掘出来为人所见，也会很好地履行自己的职责。
- 2、我们并不能求助于流行的自然官能理论，以为凭感觉或本能我们就可以知道行为的对错...

这里首先应该解释一下什么叫功利主义，严格意义上而不是随便说说的。首先功利主义是一个伦理学的概念，它是在休谟和康德分别创立互相对立的两大伦理学流派以后，由边沁和穆勒分别提出理论的另一伦理学流派。他们的伦理学的基本原则是greatest happiness principle: We should ...

在对功利主义的质疑中，有一种声音是非常有力的，那就是如果我们以效用来替代道德感成为我们生活的准则的话，那这个世界是非常可怕的，人们将成为效用的奴隶，人们之间将不存在情感，只有赤裸裸的利益，正义将被效用所取代。好吧，让我继续提出反对的声音，效用是否是一切，正...

功利主义最为一种真正的现代思想，它之所以对当代的人类思想具有更大的影响，不仅是因为其伦理学的基本观点及其简单，并且符合常人的理性：合乎道德的行为或者制度应到能够促进"最大多数人的最大幸福"，更主要的是因为，通过"最大多数人的最大幸福"这一概念的不同表述，如"社会...

穆勒《功利主义》认为，“功利主义的标准不是指行为者自身的最大幸福，而是指最大多数人的最大幸福。”作者在代表功利主义对幸福定义的同时，引出了集体幸福和个人幸福的概念。他没有忽视集体幸福是由个人幸福构成这一基本原理，因此在第二章也对于个体（尤指人类个体）的幸福...

“在功利主义者看来，这个终极目的既然是全部人类行为的目的，就必然也是道德的标准，因此道德标准可以定义为这样一些人类行为的规则和戒律。”波兰斯基在《导论：作为实践科学的伦理学》一文中提到：“文艺复兴之后的近代伦理学标志性地放弃了确定‘何为最好生活’的主题， ...

《功利主义》 约翰斯图亚特穆勒著 叶建新译 中国社会科学出版社 2009年12 月
标页码的是原文，未标的是我的笔记 1.
普通大众对功利主义概念理解上的偏差，正是功利主义被人们所接受的罪魁祸首 2.
功利主义将一切与快乐相连，他不是某种区别于快乐的东西，她就是快乐本身， ...

通过对穆勒《功利主义》论证内容的整理，本文试图发现穆勒之功利主义学说试图回应的一些伦理学上的重要问题，从而更好地认识穆勒的功利主义思想在伦理学脉络下的地位。
本文认为，穆勒试图回应的基本问题，亦是伦理学中的最基本命题：“什么是善？”而同时，穆勒还需要回应两个...

一、四个问题的阐述（一）功利主义的基本含义
穆勒在阐述功利主义的基本含义之前，对行为对错的标准问题及为何要阐述功利主义含义问题做了论述。他认为对行为对错的标准究竟是什么这一问题上，学界虽然争议不断却始终没有取得多少实质性的进展。但这并不损害功利主义伦理学说...

文/尘桥
人们尽可能给功利这个词汇泼脏水，任这脏水顺着伞沿留下，流到脚下，顺着鞋子氤氲到你的周围。在泼脏水这个过程中，他们获得了一种扭曲的愉悦感。如果你问任何一个功利主义的人，他会这样回答：每个人都有着不同的需求，有些人尤其喜爱自己占着金光闪的神灵都不肯呆...

功利主义 约翰·斯图亚特·穆勒
行为对幸福的影响是最具实质性的、甚至在诸多具体道德问题上是最主要的考虑因素。每位倡导功利主义的思想家都认为功利并非是用来区别于快乐的某种东西，而就是快乐本身，同样是为了避免痛苦。接受功利原理（或最大幸福原理）为道德之...

初次看到此书名时，都难免会怀疑本书与“利己主义”有关，而这种主义通常也是被大众所批判的，只关注个人的幸福，而忽视他人的利益，实际上并不是这样的，作者约翰·穆勒在本书中说“功利主义的行为标准并不是行为者本人的最大幸福，而是全体相关人员的最大幸福；我们完全可以...

前言：最开始接触功利主义这个政治哲学流派是在看哈佛《公正》课的时候，桑德斯的诠释与解读真是太让人着迷了，促使我去阅读原著。当时看完后有几个概念印象很深刻，比如最大幸福原则、快乐的数量与质量等等，不过整本书的逻辑结构感觉有些云里雾里。两年后再回过头，因为自身...
