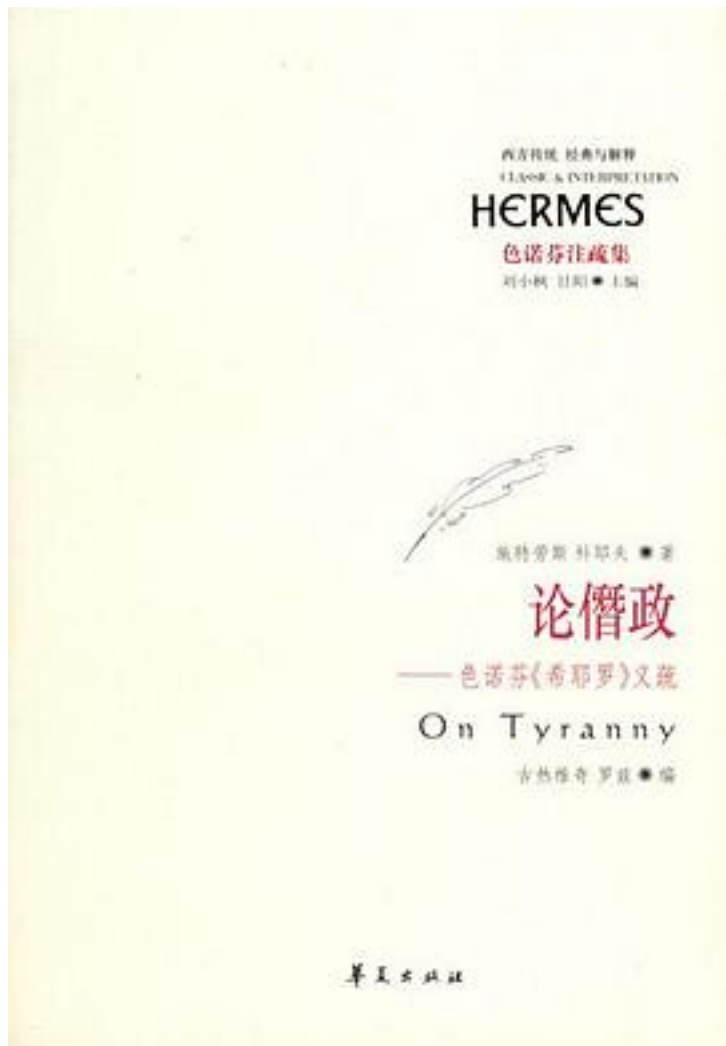


论僭政



[论僭政_下载链接1](#)

著者:施特劳斯

出版者:华夏出版社

出版时间:2006-1-1

装帧:平装

isbn:9787508038650

《论僭政》是施特劳期开拓其柏拉图式政治哲学研究的第一部力作，不仅对于他本人的学术生涯，对于二十世纪——甚至启蒙运动以来的西方学术史来说，都具划时代意义。但正如沃格林所说，施特劳斯的这部著作很难懂，表了隐晦——的确，我们需要像施特劳斯读色诺芬的《希耶罗》那样来读这部书。《论僭政》从英文译成法文难，科耶夫的评论从法文译成英文难，两者译成中文更难，何况还有那些经常讨论艰深的形而上学问题而语言却极为不规范的私人通信——我们能约请到翻译过大部头政治哲学名著的何地先生执译，实乃一大幸事。

作者介绍:

目录: 中译本说明
序言和致谢
芝加哥大学版前言
英文版编者导言
希耶罗或僭政
论僭政
导言
一 问题
二 题目与形式
三 场景
A 人物以及他们的意图
B 对话与情节
C 特殊词汇的使用]
四 有关僭政的教诲
五 两种生活方式
六 快乐与德性
七 虔敬与法律
施特劳斯与科耶夫的争论
僭政与智慧
重述重诺芬《希耶罗》
施特劳斯-科耶夫通信集
人名索引
主题索引
译后记
• • • • • ([收起](#))

[论僭政_下载链接1](#)

标签

政治哲学

施特劳斯

色诺芬

科耶夫

哲学

政治学

古希腊

政治

评论

施特劳斯（很惊喜地）发现科耶夫与他关注的是同一个问题，当哲人面对僭主时面临的种种困境。施特劳斯颇为优雅地陈述哲人的野心与乌托邦的欲望，科耶夫则急切地与对手操练思想体操（编者屡次提及他的非学院派与直率），劈面是对施特劳斯的破中有立——乌托邦的不可企及、哲人“花园”与“文字共和国”隔离于社会的孤立性、有限性的持存与无限的问题待解。作为纯粹的黑格尔主义者，他寻找某种历史哲学法则，用整体的历史观解决哲人个人的困境，用同质普遍的国家观念继承古典政治学神髓——但同样基于此论，施特劳斯无疑更为技高一筹，他从中洞见的却是现代政治危机：同质普遍的国家观不仅非但沿袭了哲人规划的蓝图，反而尽力压抑哲人这一危险存在。也许科耶夫更关注的是知识分子处境问题，施特劳斯则更为高蹈地将目光投向当代政治危机罪恶渊薮与解决方案。

读过的施特劳斯著作中，最喜这本。窃以为译文不错

何怀宏的译笔不行，中文基础不好。

施特劳斯太牛逼了...太聪明了...

“三代之后皆是僭主，中西一律也” 留了个尾巴，本书要出重订本>

读了这本才明白甘阳在《自然权利与历史》的序言里说的施特劳斯与他作为现代性代表
的对手科耶夫之间的对立。以及无法不粉施特劳斯了.....太明晰!!!

3.5

已读色诺芬的《希耶罗》。

07-1,刚回重庆，在重庆图书馆借的

礼本为祭仪，推广而为古代贵族阶级间许多种生活的方式和习惯。此种生活，皆带有宗
教的意味与政治的效用。宗教、政治、学术三者，还保着最亲密的联络。——钱穆，《
国史大纲·第二编·第六章》

07Jul暂停，Sep继续,Oct完成。之所以标五星，不是因为它多完美，而是像《罗马书释
义》一样可以作为很好的入口。

总想着和一些人之间遥远的差距.....暂时不要那么急迫吧，三十岁之前都还有机会。

孟子《梁惠王·章句下》

第一本的施特劳斯

主题极为深刻，揭示了丰富的二元对立

哲学思

妙!!!

最后，仍然归结为哲人自身的问题。。。

今天下午我感到一种无名的神秘的说不出的伤感，看来看去都觉得色诺芬人品有问题。

很棒

[论僭政_下载链接1](#)

书评

色诺芬写《西耶罗》，施特劳斯为此做了义疏，这引发了科耶夫与他的争论。一般认为，这些争论是现代性与所谓施派“古典学”的典型争论。就古今之争而言，施氏的义疏堪称对现代性的一剑封喉。当然，现在这些亦属路人皆知的事情了。我比较感兴趣的，是科耶夫对施特劳斯的反驳集中...

这本书是关于色诺芬的《希耶罗》的解经论述，关于暴君统治的合法性与持续性的政治哲学辨说，也关于人的爱欲如何实现的心灵哲学发挥。但这都不是我想评说的，我看到更有意思的是施特劳斯和科耶夫通信中关于柏拉图和黑格尔的争论，给我们提供了关于人与信仰的更深的思考。 主要...

《论僭政》 p15

哲人和人民的调和是通过一种以引起对死后的恐惧的修辞家来进行的，哲人可以指导这些修辞家，却不能做他们的工作。（惩罚、痛、罪感，延伸的阻止，机器）
在施特劳斯看来，说哲学是政治的，主要是就它的方式而言，在科耶夫看来，则同样是就其实质而言。（？） ...

施特劳斯不断强调人是整体的一部分，却也认为“哲学要求一种彻底的对人类事务的疏离：它必须是一个整体的公民”（OT,229）。既然“整体不是没有人的整体”，这样的疏离恰当么？或许对施氏来说是恰当的，就其“哲学在于逃进逻各斯、逃进理念”（OT,322）来说，哲学与一种认识、...

【古代經典認為，由於人性的軟弱或者依賴性，普遍的幸福是不可能的，因此他們不曾夢想歷史的一個完成，他們用他們的心靈之眼看到這樣一個幸福的社會，一個人性在其中有最高可能的社會，但由於他們也看到人的力量是多麼的有限，他們認為這一最好政體的實現要依靠運氣。而現代人...

In his work On Tyranny, Leo Strauss close reads (between the lines) of Xenophon's Hiero to suggest a divide between the philosophical and the political. Hiero, the tyrant, is provoked by Simonides, the wise man in this conversation on tyranny. At the same ...

历史上很少有哪个时代，哲人热衷于政治超过20世纪，在纳粹治下更是达到高潮。整个德国思想界面对纳粹不是陷入失语症，就是缺乏免疫力——如果不是推波助澜的话。作为在海德格尔哲学革命影响下成长起来的知识青年，施特劳斯无法忘怀这位“我们时代唯一的哲学家”，在1933年的政...

【摘要】在《希耶罗》中，西蒙尼德诱使僭主希耶罗自己谈论了僭主生活的种种煎熬与不幸，从而为我们展示出僭主事实上成为了僭政的奴仆这一现实。僭主作为城邦中拥有至高地位的奴隶，既无法享受普通人的知觉所能带来的快乐，又无法体会普通人的情感所能带来的享受，不啻于是...

希耶罗全文结构=欲扬先抑之基础结构+色诺芬之特色修辞
分析色诺芬，当然唯一要分析的，是色诺芬的特色修辞，这是色诺芬是色诺芬的原因。因为基础结构自古以来被全世界的写作者采用。原因无非是，对比强烈、印象深刻、落差感强等。正因此，欲扬先抑之结构作为写作的基础结构，...

人们本质上的暂时性和有限性→只能在各种存在的可能性中进行选择→在对智慧的追求和其他活动例如政治活动之间进行选择
+哲人的定义→哲人将把“他所有的时间”都贡献于对智慧的探求→“伊壁鸠鲁派”哲人的态度——哲人生活在“世界之外”→一个僭主可能打扰这个哲人，但是这样...

[论僭政_下载链接1](#)