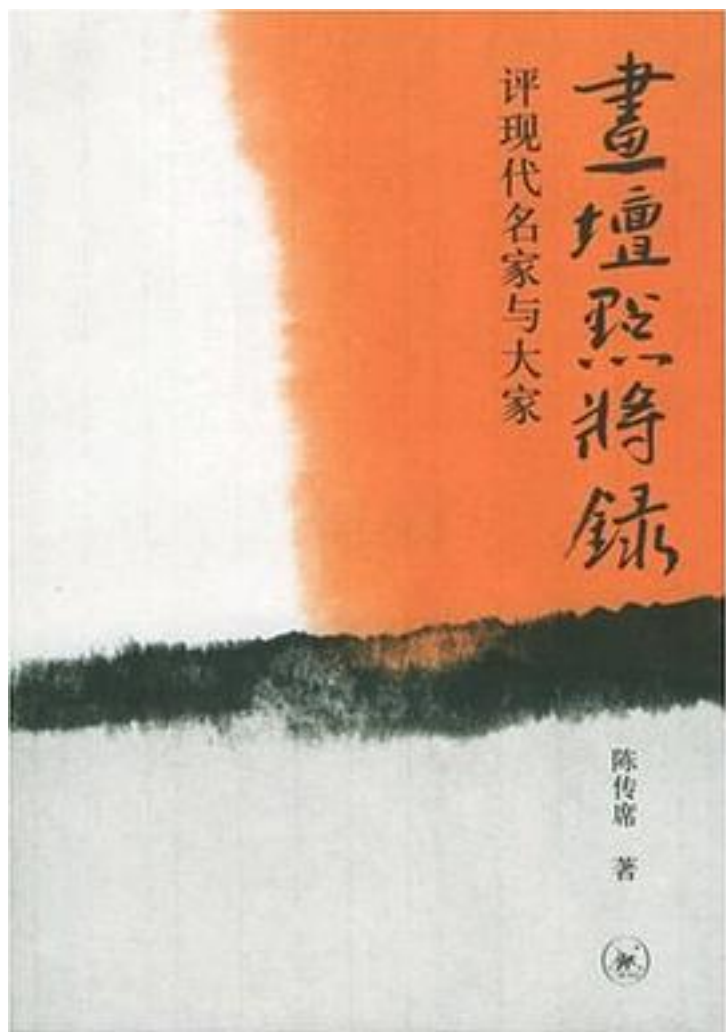


画坛点将录



[画坛点将录_下载链接1](#)

著者:陈传席

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2005-11-1

装帧:

isbn:9787108022660

我猜许多人对中国近现代绘画没多少了解，他们当然听过齐白石、徐悲鸿、黄宾虹、张

大千的名字，可是对这些名字代表的风格、经历、成就以及恩怨就茫然无所知了。我觉得，对这一部分读者来说，《画坛点将录》可以当成一本“画坛八卦录”来看。因为作者对近现代名家非常了解，又放言无忌，所以我们就有幸读到这样的话——“我看到的刘海粟的文章百分之九十都是假话”。当年，陈传席的这系列品评初在《江苏画刊》等杂志上发表时，曾引起轩然大波，现在所有文章汇集成书，揭露的丑事就更集中了：张大千是造假冠军，刘海粟曾入“文化汉奸”之列，溥心畬的双料博士学位都是编出来的……我相信，多数人读完了这书，对大部分“绘画大师”的崇拜就幻灭了。

作者介绍:

陈传席，江苏睢宁人，现任南京师范大学教授、博士生导师，特殊贡献专家，中国美协会员，中国美院客座教授。曾任美国堪萨斯大学研究员。曾组织中国美术界第一次国际学术研讨会；同时组织全国36家博物馆（院）明清绘画联展。1986年赴美国从事明清中国画研究和考察美、日、英所藏中国古代艺术遗迹。回国后，从事艺术史和文学史研究，出版《六朝画论研究》、《中国山水画史》、《中国绘画美学史》、《中国紫砂艺术》、《弘仁》、《明末怪杰》、《现代艺术论》、《精神的折射》等著作36部，发表学术性文章500余篇，据《美术》公布，陈传席的艺术史论研究强度居全国第一名。已指导16个国家的留学生和高级进修生，同时教授本科生、硕士生和博士生。其散文作品被收入《二十一世纪中国散文大系》，其绘画作品被收入《中国绘画年鉴》。出版过《陈传席文集》（5卷本）、《陈传席画集》、《南窗臆语》，散文集《悔晚斋臆语》等。

目录: 自序（一）

自序（二）

一、艺术和艺术教育进入现代的标志性人物

——李瑞清

二、后海派的领袖

——吴昌硕

三、绘画全才和影响力最大的画家

——徐悲鸿

四、画圣

——齐白石

五、墨神

——黄宾虹

六、调和中西

——林风眠

七、强其骨，拉大中西距离

——潘天寿

八、海派

——刘海粟

九、当代的吴道子

——傅抱石

十、新山水画的高峰

——李可染

十一、改革人物画的巨匠

——蒋兆和

十二、传统的守护者

——陆俨少

十三、黄土高原未尽才

——石鲁

十四、新时代的传统文人

——钱松□

十五、邈远的写意
——蒲华及其他（兼谈画中之“气”）
十六、沟通文学与绘画的奇才
——丰子恺
十七、早天和早熟的天才
——陈师曾和黄胄
十八、素描式和花鸟式
——“京派”和“浙派”
十九、20世纪工笔花鸟画两大家
——陈之佛和于非闇
二十、逸品第一家
——吕凤子
二十一、以趣取胜的蜀派大家
——陈子庄
二十二、在野派
——黄秋园
二十三、大写意画家
——李苦禅
二十四、画界老寿星
——朱屺瞻
二十五、大文人画家
——陶博吾
二十六、一生独钟形式美
——吴冠中
二十七、“风流万户侯”
——张大千
二十八、旧王孙
——溥心畲
二十九、“当时俊气超人群”
——黄君璧
三十、折衷中西
——“岭南画派”
三十一、“留作中华史上名”
——何香凝
三十二、“待五百年后人论定”
——吴湖帆
三十三、非常大写意的画家
——老甲（贾浩义）
三十四、冰雪山水画的创始人
——于志学
三十五、为劳苦大众呐喊的艺术家
——晁海
三十六、序志
附录：现代书画名家与大家简介
后记
· · · · · (收起)

[画坛点将录_下载链接1](#)

标签

陈传席

艺术

美术史

艺术评论

艺术史

中国美术

画坛点将录

中国

评论

陈传席确是性情中人，此书文笔虽糙，但妙趣横生。正理，正品，俯拾即是。我一向觉得人文学科，知识、博学皆在其次，但趣味、格局则首当其冲。此书就是建立中国现代画品味的绝好入门。翻看之时，也颇为想家，我自己属于毫无古典文化修养的人，但从小能在杭州这样的城市长大，也算是三生有幸。水土之于我，大概就是多了一分理解画意世界的自觉吧。对于中国画趣味的积习，也是长久以来慢慢看画所得。

作者很自我的自信，满纸都是自己如何以为，志在必得。其中我没有了解的，看他的说法简直把他当神看待，如果我算有所了解的，则很多观点基本相反——相反就相反，不见得谁就正确，但作者很多态度排斥别人，唯己独尊的姿态让人反胃。说几句就现在人如何对传统不理解，好像天下就他和几个理解一样，笑得我要命。观点非常偏激，要人民性才好，想必那些才子佳人不入他的法眼了；要意境简淡为胜，难怪把齐白石放置在吴昌硕之上；其实这些观点除了陈旧，不值得一辩以外，我对他的鉴赏能力同样怀疑，对他的文学博士的功底不以为然（比如把元好问的诗句误为石涛，把吴伟业从梅村说成梅林），难为这么多读者对他的青眼，真是可惜。不过，作者能不违心而论，这一点也是难得，对于美术和美术史能有整体的见解，同样不错，文中傅抱石的一篇可以说是佳作，要赞一下。

读书很少有能心生崇敬的时候。但读《孟》、《荀》、程、朱则悚然，觉得自己不是个人。读书更少有能心生厌恶的时候，但近几年有两本，一本是《慕庐忆往：王叔岷回忆录》，一本就是此书。此书作者标榜说真话，确实也说了许多真话。有些很直接，但直而不好礼则鲁。何况在有些人眼中这直是弯的·····陈先生美术评论不敢评价，其诗学实在不敢恭维。但就这他也满满的自信。

刘海粟章颇有料，哈哈

深入浅出的美学著作

快意恩仇，过瘾。

曾经过于影响我

格调不高的牢骚，故作惊人语。竟是买的……p.s.此人的百科词条有意思。

聽聞已久，無意間在街頭小書店買到，內容給四分，態度加一分。

画坛的八卦这里有

"书非借不能读"，如此感觉很深。一天时间就读完了，是因为不是自己的书。书中之长在于论画不离人，亦不因人废"画";且此书重"通今"。其短在于，既曰"点将"，何以不按点将之范式?另，此书好比，褒一人必贬一人;此书还短"博古"。当然，现当代画坛处于"变法"之中，如何"包前孕后"固然十分重要;但博前人之众家所长又绝非只能是"匠"，甚至"工"。不过，此书总体上是没以为的那么"坏"的，我甚至赞同其中百分之八十的观点。只是，陈氏言其能别真假石涛，我又不信的。该书通过褒扬齐白石，而宣扬了一个"意高于法"的观点。同时，比如潘天寿这类，作者也给予了较为客观的评价。黄宾虹么，反正我一直自认才疏，看不进去。刘海粟作者着墨太多。于非闇既然写了，就又显

得太吝啬墨水了。没写谢稚柳不知为何。

【在 @雨枫书馆

翻书297】看豆瓣的记录，我是2011-12-03标记“在读”，昨天终于读完了。今年要努力把“在读”读完，少买书，多读书。去年夏天在鹅和鸭农庄参观了一次国画展览，国画竟然能把冰雪题材表现的惟妙惟肖，让我吃惊，稍后在展览开幕式见到冰雪山水画创始人于志学，人已老，但发言依然铿锵。

這群老男人太歡樂了

对齐白石的推崇和对张大千的鄙夷都很有个性，哈哈

虽然是自己的老师，学问也很大，但那种狂还是让人有点受不了啊！

一瓶不满 半瓶咣当

印象最深“往往醉后”。

我的近现代绘画评论启蒙书

作者点评时可见率真。读的时候总会因其文字之种种而窃笑。。不过说真的，这本书至少让我看见的是许多名画家的阙处，让人不盲目崇拜他们。笑而阅之

作者很有个性

书评

我很讨厌四平八稳只说好话唯唯诺诺满纸官腔的艺术评论，那样的书当得一个“贼”字，子曰“乡愿德之贼也”。我也喜欢有个人见解、敢说话的评论，不过陈传席的书不在此列，陈的书当得孔子说的一个“妄”字。
我第一次看陈的书是很多年前买过一本他写的陈老莲的书，开篇的前言就把...

过去陈给我们开中国美术史，全班20多号人全跑了，加上我只有五六人还在听他的课，因为我觉得好听。陈每逢冲动时总辅以手足来说明问题，比如讲到釜劈皴，总是要动手“斩”两下，还有一个磨灭不了的印象是他总不时地挤弄眉梢，让人觉得里头需会意些什么才好。我们也不下...

我自幼未曾学画，只仗家人喜好，从小对国画略有目染。
年少天真，每每本能的对很多“大师”的画嗤之以鼻---从中国刘海粟、徐悲鸿，到外国的达利---只是单纯的不喜欢那色、形、意，并不深究。
到了十几二十年纪，读着艺术史，在“艺术”“理论”“灵感”云云的重压下...

陈氏于绘事，还是有一点造诣的。但论诗不足，如比较白石缶翁诗歌，真无可述，自己写诗则“好玩哈哈，哈哈好玩”，真是革了我的命。
其次是文字冗杂繁芜，如讲徐悲鸿地位等，似裹脚布。
第三，文字能力不强，“林风眠是了不起的人物，这是我对他的总评价。”试问《点将录》里，...

数载之前，余痴中国书画，遍搜艺籍，于近代谈艺，深许此书，迥非封神榜、录鬼簿之类，其引申钩稽，往往有发人深省处。今闲来无事，艺事搁笔已久，重新翻阅一过，若有所得，聊供一笑。
中国近代画史，大略自吴昌硕始，而以李瑞请冠之篇首，盖其筚路蓝缕之功。陈氏于此一百数年间...

读陈传席《画坛点将录》一书，如同听说书一般，指点江山、快意恩仇。
陈氏文风泼辣，性格使然。
陈氏为文，文笔简爽，常一语中的；加上为人倨傲不逊，快人快语，直言不讳，于名人

“历史”多有发明，针砭时弊，盖棺而定论。类经方大家，方简而药重，大刀阔...

陈传席现在是人大的老师，去年我上了他一个学期的课（中国美术史专题），有几个朱青生的研究生也在旁听。老陈讲课真是“别开生面”“手舞足蹈”，很有激情的，知识量也大。不过苏北口音太重（还有点鼻音似乎有鼻炎），一开始还真有点不习惯。

[画坛点将录 下载链接1](#)