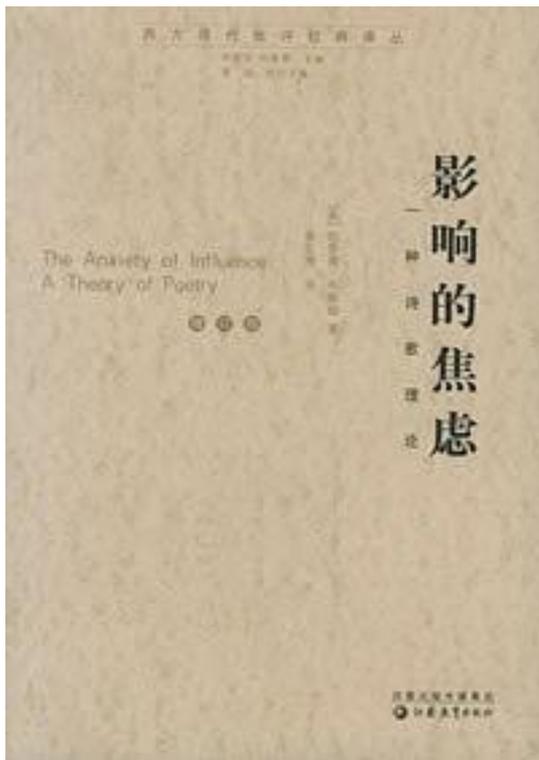


# 影响的焦虑



[影响的焦虑\\_下载链接1](#)

著者:哈罗德·布鲁姆

出版者:江苏教育出版社

出版时间:2006-2

装帧:平装

isbn:9787534371585

本书从精神分析学的角度研究诗人对诗人的影响。作者认为经典树立起了一个不可企及的高度，诗的历史形成乃是一代代诗人误读各自前驱的结果。通过运用弗洛伊德的家庭罗曼史理论、尼采的超人意志论和保罗·德·曼的文本误读说，作者阐发了传统影响的焦虑感，提出了独树一帜的“诗的误读”理论——“逆反批评”。本书1973年在美国出版以后，引起欧美文学评论界的高度关注。有西方学者评价认为，布鲁姆用“一本薄薄的书震动了所有人的神经”。

作者介绍:

哈罗德·布鲁姆 (Harold Bloom, 1930~

)：当代美国著名文学教授、批评家、美国学术院院士，曾执教于耶鲁大学、纽约大学和哈佛大学等著名高校。其主要研究领域包括诗歌批评、理论批评和宗教批评三大方面。他以其独特的理论建构和批评实践被誉为“西方传统中最有天赋、最有原创性和最有煽动性的一位文学批评家”。代表作还有《误读之图》、《西方正典》、《解构与批评》等

目录：“一本薄薄的书震动了所有人的神经” (代译序)

再版前言：玷污的苦恼

序曲 奇哉！他们身处父亲的庇荫而不认识他

绪论 对优先权之反思·术语说明

第一章 “克里纳门”或诗的误读

第二章 “苔瑟拉”或续完和对偶

第三章 “克诺西斯”或重复和不连续

插入章 对偶式批评的宣言书

第四章 “魔鬼化”或逆崇高

第五章 “阿斯克西斯”或净化和唯我主义

第六章 “阿波弗里达斯”或死者的回归

尾声 途中有感

· · · · · (收起)

[影响的焦虑\\_下载链接1](#)

## 标签

布鲁姆

文学批评

文学理论

影响的焦虑

诗歌

文艺理论

哈罗德·布鲁姆

## 评论

我读得飞快，有被吮吸进去的感觉；如果读得慢点，我一定会非常焦虑

-----  
我很想给这书打两星，面对气势汹汹的四星五星又心怀不安。怎么说，他这个理论的体系非常好懂，即从每个时代的“强者诗人”入手，来显示他们如何通过“克里纳门”之类克服所谓影响的焦虑。但是整个论述体系，无论是借弗洛伊德理论将这影响作为“本我”，还是偶尔夹杂的直接从作品入手的论述，抑或是尼采的直接引文，都看的我很莫名其妙——完全无法得知他是如何从中总结出他的理论的。最直接的原因大概就是一直以来对英美诗歌欣赏无能吧，他们大多数都是席勒所说“在他们自身和他们的环境之间，或是在他们自己的内心，意识不到有任何裂痕的人”的人吧。我既无法认同这种焦虑，这种刻着伟大作品的“荣誉和耻辱”，也无法认同他阐明的方式。就是这样。

-----  
那些动辄指责别人翻译不好进而给差评的，你自己是否都读了书中所涉及到的作家和著作？

-----  
始终相信浩浩荡荡的反传统的与文学本身决裂的困顿，终将会回到文学的自然之中。

-----  
pdf (<http://ishare.iask.sina.com.cn/f/18702826.html>)

-----  
当两个人坠入爱河时，当他们俩感到自己是天生一对时，那正是他们互道珍重、分道扬镳的时机。因为再发展下去，他们将失去一切而一无所获。——克尔恺郭尔

-----  
勤奋，认真，但没才华，就是这效果

-----

一种方法论阐释，指出一个消解式修正的诗歌创作道路。启蒙时代以后的诗人们都活在前驱的巨大阴影之下，赞同一个说法，“假如影响是一种健康状态，谁还会写诗？健康意味着停滞。”但布鲁姆观点太武断，而且再次发挥莎士比亚死吹的烦人气质，他越夸莎翁我就越抗拒，但我肯定我此时的心态不属于影响的焦虑

此文风也太做作了。通篇都是感性的推断，更别说他的理论框架竟然是弗洛伊德了，原以为会有正儿八经的比较文学式的实证研究呢。不过也多亏了他捅破了影响的焦虑。其实中国古典文学里对这问题不是早就有论述了吗？想起来亚历山大大帝的焦虑。译者非常糟糕，从他对破折号的滥用就可以看出他的水准。

诗歌中的家庭罗曼史！每个诗人都惊恐于父辈的强大和全能，然而每个诗人心中都有弑父情结。

其实有两种误读，一种是书里面说的英雄对之前英雄的逆反，还有一种是大众为了社会需要对英雄的曲解。前一种开创（或者复古）时代，后一种搞臭时代。偏题了。

没读懂，或者说没有耐心全部看完

比较严格的文学内史理论，更多地是出于捍卫hypotext的欲望。

要重读

不是很喜欢作者，但作为其早期的一部学术代表，看完之后却不多不少的忘记了……

主论点很万能。修辞格好虐…

马尔罗：每一个年轻人的心都是一块墓地，上面铭刻着一千位已故艺术家的姓名。但其

中有正式户口的仅仅是少数强有力的而且往往是水火不相容的鬼魂。

---

代标第二遍

理论万能但论证方式太多臆想了，大佬好歹也细读两首诗来给个补充证明吧

---

我在读的时候一直困惑：莎士比亚是以什么方式影响我的呢？听老师上课一通痛骂布鲁姆，我才明白，我根本就是作者世界之外的人。我不是经典的resenter，我只是被禁止发出声音了。

---

主论点很简单，细节和论述方式回环拖沓，用半天算是过了一遍。

---

[影响的焦虑 下载链接1](#)

## 书评

提及哈罗德·布鲁姆，文论界最直接的反应就是其大胆的“误读”理论。而误读作为一种文论术语，在各种包装之下，已经变得暧昧。在这本晦涩，并且多少充满挑战，让人读着心扉沸腾的《影响的焦虑》背后，布鲁姆向人们展示了一个精致的理论体系。其误读框架本身，也是一种对前辈的误...

---

哈罗德·布鲁姆的《影响的焦虑》或许不能被称为严格的接受美学的理论著作——这篇篇幅不长却很难读的作品并不旨在揭示作者和作品对于读者的影响以及读者对前者的接受，而是另辟蹊径地从文学史的视野看待不同时代作者以及作品之间的关系。历来对于某一诗人或一个文艺强...

---

由近几年翻译出版的学术书籍参选，竞争肯定很激烈，因为选手们的实力都很强！比如说今天早上我随便翻到此书的一页，就发现Le livre sur la table被翻成了《生活在桌面上》（P151），往后翻两页，Ave Atque Vale更是被创造性地翻成了《你好，山谷》。真不知道译者是显然缺乏文学...

-----  
在《耶路撒冷》里布莱克写道：“我必须创造一个系统，否则便成为他人的奴隶。”与其说他道出了作家们的心声，不如说探到了作家们的心病。更有哲学家将这种心病阐述得像社会新闻的标题那样惊悚，大意是凡还没有创造自我的人，在存在论意义上就是有罪责的。这种心病可称为“焦虑...”

-----  
张媛媛约的这个文，其实我是有些抵触的，一是因为【读品】诸君都是学院派，怕露拙，二是好像很少就抽象题目写什么，比如焦虑，空手谈道确实非我所长。依附一本书，一部电影，给他们做笔记，会比较有安全感。但是细想起来，焦虑，这差不多就是我若干年来的主流阅读情绪。理顺一...

-----  
先从《影响的剖析》开始读起，就觉得布鲁姆的论断太过个人化，可能是与他提倡的文学批评要文学化有关，可是这种批评方式的价值是值得怀疑的。我首先怀疑自己是不是应该先从《影响的焦虑》读起，但是依旧给我逻辑感断裂的印象，不过还是要肯定布鲁姆读过很多书并形成了自己的理...

-----  
我一向讨厌影响研究，但布此书别出心裁，别具一格。只可惜我对弗洛伊德了解偏少，对修辞学也不擅长，所以读来费力。但基本上大意就在书名中。而且这种从影响到超越的谈史的方式也不是很新奇。巴特在《零度写作》中也提到，后代对前代的风格的超越才构成了文学史。还有专门的...

-----  
奔波了三天三夜的他来到了这个地方 但却肯定这个地方是不可到达的  
于是他停下来，思考着  
这一定是那地方，如果我已经到了这个地方，那我就是没有后果的了。  
或者这不可能是那地方。那么，就没有后果，而我自己却没有变的渺小  
或者这可能是那个地方，不过我也许没有到达那个地方...

-----  
谁惧怕哈罗德·布鲁姆？  
这个名单可以列得很长。比如，布鲁姆所谓的那些秉持“后殖民主义、多元文化主义、族裔研究，以及各种关于性倾向的奇谈怪论”的人们，或者《哈里·波特》的作者，或者大学校园里某个蹩脚的莎学专家同时身为解构主义者...也许，我们应该用“拒斥”来替换“惧...”

-----  
《影响的焦虑》是一本好书。一本介绍一种原创诗歌理论的书。一本美国教授harold bloom写的书。他将自己的理论建立在弗洛伊德和尼采的伟大基础上，使得他的书兼有尼采潇洒的文笔和弗洛伊德鞭辟入里的分析。可能存在的问题是，此书的难读程度不亚于尼采和弗洛伊德的任何一本书。 ...

-----  
[影响的焦虑 下载链接1](#)