

北洋军阀史（上下）



[北洋军阀史（上下） 下载链接1](#)

著者:来新夏

出版者:南开大学出版社

出版时间:2000-1

装帧:平装

isbn:9787310015177

本书是一部专门研究和完整记述北洋军阀集团兴起、发展、纷争、衰落和覆灭的通史性专著。上起1895年袁世凯小站练兵，下迄1928年张学良东北“易帜”。它是几位著者在多年研究北洋军阀史，编纂北洋军阀史资料丛刊的基础上，并适当地吸取国内外学者的研究成果而撰写成书的。全书资料丰富，结构严谨，论述完整，条理清晰，观点鲜明，文字顺畅，可供中国近现代史，尤其是北洋军阀史的教学与研究的参考。

作者介绍:

来新夏，1923年生，浙江萧山人。1946年毕业于辅仁大学历史系。曾任南开大学校务委员、校图书馆馆长、校出版社社长兼总编辑、图书馆学系主任等职。美国俄亥俄大学图书馆顾问、日本独协大学客座教授。现为南开大学教授、地方文献研究室主任、北京大学中国古文献研究中心兼职教授。学术团体职务为中国近现代史史料学会名誉会长、中国地方志协会学术委员、天津市地方志编修委员会顾问。主要从事古典目录学、中国近代史、方志学和图书文献学等方面的研究。2002年获美国华人图书馆员协会年度“杰出贡献奖”、2003年获教育部第三届中国高校人文社会科学研究优秀成果二等奖。学术著作有《林则徐年谱新编》、《古典目录学》、《近三百年人物年谱知见录》、《中国近代史述丛》、《中国地方志》、《北洋军阀史》、《结网录》、《邃谷文录》、《三学集》和《清人笔记随录》等近30种。随笔集有《冷眼热心》、《路与书》、《依然集》、《邃谷谈往》、《枫林唱晚》、《一苇争流》、《且去填词》及《来新夏书话》等10余种。

目录: 第一章 绪论第二章 北洋军阀集团的兴起 (1895-1912) 第三章
北洋军阀集团的发展及其统治地位的确立 (1912-1916) 第四章
北洋军阀集团的派系纷争 (上, 1916-1920) 第五章
北洋军阀集团的派系纷争 (下, 1920-1924) 第六章
北洋军阀集团的衰落 (1924-1926) 第七章 北洋军阀集团的覆灭 (1926-1928) 附录一
大事年表附录二 北洋军阀人物志附录三 参考书目提要后记
· · · · · · [\(收起\)](#)

[北洋军阀史 \(上下\) 下载链接1](#)

标签

历史

北洋历史

北洋军阀史

民国

来新夏

中国近代史

中国历史

北洋政府

评论

刚刚把上册读完了，标一个作为纪念。对中国而言，北洋是一些西洋理念在中国扎根、稳固和定型时代。议会、选举、总统、舆论、党派，这些东西在晚清也就是说说罢了，但在这个时代却都一一变作了触手可及的现实。我们今天的很多观念应该以此为源头。来先生与几位合著者能在那个时代背景下写成这样一部厚重的书，不容易。

来的观点不行 可咱多是为了看事 看数据 这书看起来费劲

估计也只有看完绪言的耐心而已了。。。

图书馆的书，没有读完，现在对那些关系还很糊涂。但是，必须说这本书做的很认真。

当年中国近代史那学期期末，四大名捕教这课，扬言要挂一半人，整个复习周什么都没复习，全部用来看北洋军阀了，想想还真是认真，其他五门考试基本裸考。

扫盲，作为通史还是很不错的

以中国的史学大家而论，不论多深的功力，都被唯物史观禁锢得满纸荒唐言。

捏着鼻子查些史料，结果作者连基本叙事都不会。

故套多

还行吧，入门

一直对北洋军阀这段历史很混乱，看完之后略清晰，但个人浅见：这本书写的真心流水账

大量观点的搬运，所谓“正统”的史观还是有一些地方站不住脚，但叙述还算精细，作为断代通史性质也已经算合格了，历史考研教科书必看。

北洋史比较幽默。

南开图书馆的大宝贝去世了。

结构倒是严谨，只是难成一家之言，教科书气教浓。但对于我等初学，足够以此书识北洋大概

……政治色彩太浓……满篇唯物史观……

你方唱罢我登场，就为了那一个权

[北洋军阀史（上下）_下载链接1](#)

书评

一般来说，大众往往对统一整个中国的历史王朝比较熟悉，如汉、唐、明、清，这大概是因为其历史事件、人物的背景相对清晰、相互关系相对简单使然。而历史上的战乱割据时期，由于政权交替频繁，各人物之间关系错综复杂等原因，使今人大多对其了解也只是某事某人的历史碎片。 ...

历史的回眸——《北洋军阀史》读后 □清秋124

读史使人明智。近代史中的北洋军阀史，一直是时人的焦点和热议话题。原因不外，这段历史浓缩了当时的方方面面，包括政治军事文化经济等，简直可以说是当时中国最生动的写照。什么是北洋军阀，北洋军阀集团的特点，北洋军阀的...

《北洋军阀》来新夏，这本书也推荐给大家读。陶菊隐的书没看过，来夏新的书是某高校近现代史读书书目里的推荐书。也许由于写作时代的缘故，书中的一些口吻还是有些过时。但是读这本书对于系统了解北洋军阀的历史，对于了解1895年到1928年的历史也是很有帮助的。基本上把大事能...

书是真厚啊，挺了很大的决心才看完；北洋军阀的崛起，发迹和覆灭与中国近代史高度重合，也算重温了一下民国前期和民国初年的大事记；原来学历史的时候，对这一段时间的历史总感觉有些模糊，看完这本书，总算觉得清晰了不少，对当时中国的现状和发展也多了一些体会。甚至我个人...

对于北洋军阀这段历史，自己是相当不熟悉的。这段从袁世凯窃国开始，到蒋介石赢得中原战争结束，都可以称之为北洋军阀的历史。这套《北洋军阀史》讲述的就是这段时间的事情。

全书分上下两册，共一百万字，可以说是相当大的块头。这么殷实的内容，着实需要多读一段时日。这套《...

此书作者自述为客观公正的记述历史，绝无贴标签、戴帽子的情况出现，但实际读来就发现作者仍未能摆脱戴政治有色眼镜看人的历史观，距作者想达到的境界尚有很大差距。尤其失误的是把张作霖的奉军也归入北洋军阀，已经是与历史不符的错误——但既然大家都错，自也不能独善其身。 ...

我不是学习历史的，也对历史没有那么感兴趣，除了上初高中仅有的对于历史的浅显知识外，我会看一些有关于历史的电视剧。虽然闲杂电视剧都很不遵从历史，但是大多数人都还是看得津津有味的，这其中就有我一个。对于这部分历史感兴趣还是源于一部很火热的电视剧《少帅》，我很喜...

图书馆借了一本，没翻几页就翻不下去了。还是阶级斗争角度的史观史论，诸如曾国藩镇压人民的罪恶行径，太平天国爱国运动之类的措词。形容词、血泪控诉太多，已经不是批斗的年代了。大学校园里的史学教授还出这样的书，风骨不谈，太落伍了吧。

厚厚的两大本《北洋军阀史》（上、下两册）摆在我案头的时候，我禁不住在想，是怎样一种信念支撑一位老人从青年到壮年，从中年到暮年，穷其毕生的主要精力，来研究一段不受人欢迎的历史？如今，来新夏先生（1923—2014）早已作古，我也只能从先生在序言《我和北洋军阀史研...

作者花毕生心血研究北洋史，结果得出这种烂货书？不管作者真不懂北洋史还是假装不懂，反正看这种烂书，真会让你怀疑人生。你越看他，北洋的历史越糊涂。不顾史实，断章取义，把孙写上天，把段写落地，你以为你是教科书？时至今日还想蒙骗大家，北洋史就因为这类不负责任史人，...

提起中国历史，估计每个中国人都会非常自豪，无论是秦汉还是三国，从唐宋到明清，这些时期的历史的著作相当多，大家的印象也相对更为深刻，就连电视上的穿越剧也特别爱穿越到这些朝代，古装剧也特别喜欢唐宋，明清等盛世朝代。但是只要镜头一转向近代史，基调立马就变了...

夏来新的北洋军阀史，关于北洋军阀兴起、强盛和衰亡的历史部分写得非常细致，很值得对北洋军阀历史感兴趣的朋友阅读。夏来新的历史研究，并不是像现在很多不成熟的历史爱好者东拼西凑或者从几本历史书中拼凑出的快餐历史，而是基于很多真实的档案资料整理而成。开篇，夏来新讲...

北洋军阀曾是历史书中的白脸奸臣，但随着如今民智渐开，重新引发民间的热议。在军阀二字的掩盖下，隐藏着一颗颗“爱国”、“自强”、“尊师”、“重教”的心。北洋军阀集团是一个反动的政治军事集团，它在辛亥革命前后十六年的历史进程中主要扮演

了历史舞台上被人唾骂的丑角， ...

我一直对北洋这段历史比较感兴趣。学生时代，历史教科书对这段历史描述比较简短，多以“军阀混战，民不聊生”描述，那时外有西方列强欺凌，内有军阀战乱，让我们感觉那段历史很黑暗。但同时其他一些通俗读物，从另一个角度，对那段历史，却又描述的稍显生趣。这让我感到迷茫， ...

[北洋军阀史（上下）_下载链接1](#)