

公法与私法



[公法与私法_下载链接1](#)

著者:美浓部达吉

出版者:中国政法大学出版社

出版时间:2003-1

装帧:精装本

isbn:9787562022596

本书是一篇新著的《公法与私法》。著者自从事行政法的研究以来，对于公法与私法之

区别及其关系的问题，就不断地关心着，而且公表了不少的论文。不用说，我是反对那否定公法与私法的区别的所谓法一元说的，但是，若过于偏重两者的区别，以为两者的法律关系之性质完全不同，其所适用之原理亦各异的那种论调，我对之亦未能赞同。尤其是曾风靡一时，以公法为权力关系的法、私法为对等关系的法的学说，虽然含着片面的真理，但未能完全贯通，我相信有修正的必要。明治三十七年(1)在《法政新志》发表的读了穗积先生(2)的《公法的特质》之后那篇论文里，即已论及此种旨趣。其后，大正二年在

《国家学会杂志》揭载的《论公法与私法的关系》、和大正三年在同杂志揭载的《公法与私法的中间区域》的两篇，亦同样是以此种旨趣与基干的。即至于今日，我这种思想大体亦还维持着不曾改变。至在本篇，希图把自己对于此等问题所怀抱的思想细加论述。一面明定公法与私法的区别标准，一面用

实例来表明两者是如何密接地相关联。关于此问题，我不过发表过一二篇论文，而且都是片断的小篇，不能视为完整的研究，所以概行废弃。这回是全部重新起稿的。

像日本的裁判制度，把行政裁判与司法裁判区别着，关于公法关系的争讼是不由法院审理的。我以为在

采取这种制度的国法之下，公法与私法的区别及关系的问题，便不只是单纯的理论问题，同时又是决定裁判管辖的实际问题。若不把这问题阐明，则公正裁判实不可期。但在日本，对于这问题的研究，尚无长足进展，关于这问题的文献，亦极感缺乏。此不独于日本为然，即在西洋，关于此问题——尤其是公法与私法的关系的问题，亦不容易找着有缜密研究的论著。所以著者从事起草本篇时，特别是第二章以下，殆全部出自自己的思索，很少参考前辈的著述。当然，著者不敢自负地说凭这本小书就可以把公法和私法的问题完全解决，但是，我想最少在究明问题的重要性和抉出应加研究的着重点这方面，当已达到目的。深望学者诸公赐以真挚的批评，俾进于更深的研究。

作者介绍:

目录:

[公法与私法 下载链接1](#)

标签

法学

法律

公法与私法

美浓部达吉

法理学

行政法

美濃部達吉

美浓部达吉及其研究

评论

我没文化，我只是想说美浓部打吉这名字很像是藏族名字

谢谢JNU

基于日本法，有些内容可能已经需要更新了，不过思路很棒！应该读读！

没有界定什么是公权力

没时差。

公法与私法是无法绕开的问题，而在两者进一步相互渗透的今天区分更加困难

读时学力尚浅

从私法到公法研究领域转变的契机，唯有把握住两者的区别与联系方能泰然处之。

一本好书 并且作者的观点在当今看来确实还具有一定的远见

第一等人难交，第一等书易得，而大学学习中，我希望各位从一开始就认清，识第一等书、读第一等书始终是提拔自身、安定心力的最捷径。——章程

痛苦地在写读书报告

作者对实证法的熟稔以及缜密的思维使本书很靠谱，虽写于七十多年前，但仍是研究公私法问题的必读书

翻译的很好

[公法与私法_下载链接1](#)

书评

公法和私法的区分显然是法学的一个最根本的问题之一。但是一般人真的对公法私法之分有弄清楚吗？

以学科的视角，民法则认为公法的目的是保护私的权利，宪法行政法则认为私法的目的是调节私人关系维护社会公共利益实现公共目的。但是这两类学科对公法和私法的理解都剑走...

[公法与私法_下载链接1](#)