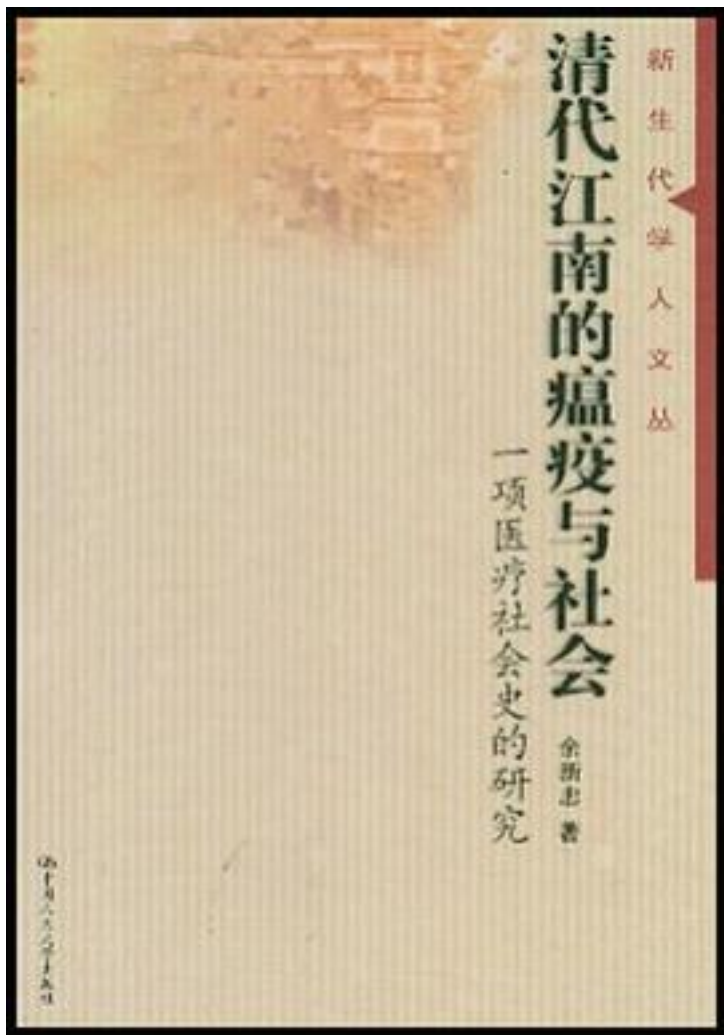


# 清代江南的瘟疫与社会



[清代江南的瘟疫与社会\\_下载链接1](#)

著者:余新忠

出版者:中国人民大学出版社

出版时间:2003-1-1

装帧:平装

isbn:9787300043616

本书从瘟疫这一以往史学研究甚少注意的社会现象入手，通过对清代江南疫情及其与社

会互动关系比较全面细致的呈现，探讨了中国近世社会的发展脉络、清代国家与社会的关系和清代江南社会的特质等问题，是国内第一部疾病医疗社会史研究专著。本书援人新视野，探讨新问题，在立足中国社会实际发展状况的前提下，致力于新理论和新方法的实践与发展，既拓展了中国史研究的领域，开阔了疾病史研究的资料范围，又在深入研究的基础上，对中国近世社会变迁、国家与社会关系等问题做出新的诠释。

作者介绍:

余新忠，男，1969年6月生，浙江临安人。1991年苏州铁道师范学院历史系本科毕业，2000年6月南开大学历史系中国古代史专业研究生毕业，先后获硕士和博士学位。现为南开大学历史学院暨中国社会史研究中心副教授。主要从事医疗社会文化史和明清史研究。著有《清代江南的瘟疫与社会》（中国人民大学出版社2003年1月版），在《历史研究》、《近代史研究》、《中国人口科学》、《清史研究》、《中华医史杂志》等刊物上发表论文近30篇。博士论文《清代江南的瘟疫与社会》被评为“2002年百篇全国优秀博士学位论文”。

目录:

[清代江南的瘟疫与社会 下载链接1](#)

标签

医疗史

社会史

历史

余新忠

医学史

江南

清史

明清

## 评论

余老师上课对这本书还是很得意的，所以说一个人的成功既要靠个人的奋斗，也要考虑历史的行程啊！

作者博士论文，看得出来下了很大功夫。虽然观点上没啥稀罕，但事实上足够丰富细致。作者所用资料包括医书、档案、方志、文集、笔记、族谱等等，做明清史的人大概很熟悉这套路，我作为社会学出身者，还要学习。余新忠写博士论文时，台湾地区的“人群生命史”已有丰富成果，但余博士误打误撞写成了本大陆开山之作，并持续成为这一领域的权威。其学术历程值得借鉴，选题与切入点都很重要。选题考验格局、视野、眼光，接下来做那是下笨功夫。在作者讨论的几个问题中，我最有兴趣的是他对所谓“国家-社会”概念的反思。从中国医疗史所见，朝廷与官府表面上管着一切，但又对无碍统治的事情马马虎虎（瘟疫就是），而所谓民间却填补了官府的不作为，在接种牛痘、收治疾病等方面形成了不容忽视的力量。古代的“社会”包括了善会、善堂、乡里、会馆、商会等等。

明清的社会发展、公共领域、生态学、疾病史。序言很好，结论就平庸

大一时读的了，时间飞逝

论文出版，非论著，比期望值低。

余新忠的博士论文，不愧是入选百篇的，算是中国医疗社会史的首作。史料很详实数据处理也很聪明，不过略微觉得讨论泛泛了点。

拓展之作，用了很多数据资料。

這是一個有趣、重要但一直被忽略的研究角度，對宗教學的研究很有意義

-----  
内容扎实

-----  
创新性质的研究，资料挖的挺深，不过论述还是没有深进去。对时人笔记的使用值得学习。传统国家对公共事业的支出不足，单纯依靠社会公众的做法在人口爆发式增长时必然心有余而力不足，可以与清代士绅在社群中的作用一起思考，有意思。另外死亡率的研究也可以一看。

-----  
新史学

-----  
结论是清代温病学成熟和医疗资源发展的情况下，瘟疫对历史未产生结构性影响，读完对当下疫情多了些乐观。

-----  
上世纪末写的，是为第一部医疗社会史。所以做事情要趁早。回应明清社会停滞论和国家公领域问题。

-----  
读完叫魂读此书，不得不感叹差距还是太大，资料搜集得不错，但相比前者那种由事件上升到政治制度及社会心理的研究相比，这本也就是浮于表面的资料汇总了。另博士论文这种好就好在可以通过目录快速浏览了。

-----  
2005年读过，大陆医疗史开拓之作。

-----  
余老师书：)

-----  
博士论文写到这种水平，只能让人叹为观止，同样研究医疗社会史的肄业的我连里面的一章也写不出来，而作者只用了三年，而且是大陆的一部开拓性的医疗社会史著作。里面亮点颇多，比如明清医学的中心在江南，苏州尤其发达，苏州的制药业是当时重要的产业，已形成十分成熟的行业规则。苏州医学在当时地区医疗资源分布不平衡的格局下

拥有无与伦比的优势地位。可是公共卫生极其糟糕，雍业商人各有专门划定的收集粪便的地段，粪船在河中来回穿梭，造成污染。清末新政才开始正式的公共卫生事业，之前的政府在医疗卫生方面没有明确的职能，主要依靠地方社会和民间资源来进行。公共卫生成效不大是由于“当时社会上对相关内容总体需求不足和社会缺乏相应配套措施等技术层面的原因”。

与第一遍读的时候相比，我的认识已经完全不同了。显然作者在后续研究中放弃在这本专著里提出的研究期望，但不能以此否定其说法的合理性。医学知识是如何大众化普及的？瘟疫真的对人口结构影响不大吗？疾病又该如何被纳入“生态体系”的考量中呢？

好書！

作者从地理、生态、社会入手分析江南瘟疫的时空分布，方法上颇受年鉴学派的影响。三四章探究时人对瘟疫的认识以及分析成因的可能性。第五章是瘟疫与社会的互动，可以说是本书重点章了。用的多的史料是地方志和文人文集。

[清代江南的瘟疫与社会\\_ 下载链接1](#)

书评

[清代江南的瘟疫与社会\\_ 下载链接1](#)