

沧浪诗话校释



[沧浪诗话校释_下载链接1](#)

著者: (宋) 严羽

出版者: 人民文学出版社

出版时间: 2005-12-01

装帧: 平装

isbn: 9787020026548

《沧浪诗话校释》主要内容：

严羽沧浪诗话，是一部以禅喻诗，着重于谈诗的形式和艺术性的著作。由于诗的形式和艺术性也是诗学中重要的问题，所以它对于后来的诗论和某些诗人的创作，会发生相当大的影响。同时又由于作者的论点有主观唯心论的倾向，所以难发生了相当大的影响，却也招来了比较多的非难和攻击。现在加以整理，以供研究我国古典诗歌和文学理论上工作者的参考。

沧浪诗话附见沧浪吟卷，自言见到宋本；明都穆重刻沧浪先生吟卷，亦言元刻本。今以宋元本均未见，置不论。其别出者以说郭及津逮秘书二本为最流行。此后各种翻刻之本，大抵不出此三种。但此三种实亦同出一源，无大区别。

校释之语以一部分是旧稿，原係文言，虽经删改，未必能改得纯粹。为求统一起见，即此校释说明，也不免难些浅近文言，这是需向读者声的。

作者介绍:

目录: 校释说明

沧浪诗话

诗辨

诗体

诗法

诗评

考验

附录

答出继叔临安吴景仙书

附辑

• • • • •

([收起](#))

[沧浪诗话校释_下载链接1](#)

标签

沧浪诗话

严羽

古典文论

古典文学

诗话

文学理论

诗歌

文学

评论

手抄了一遍《沧浪诗话》，唯一的感受就是读书真的会量变引发质变。虽然变不成李杜，起码能做个严羽。

严羽对自己的评论“是自家实证实悟者，是自家闭门凿破此片田地，即非旁人篱壁，拾人涕唾得来者。李杜复生，不易吾言也”。而郭绍虞校释表达的则是：原创个毛，丫只是综述罢了。

这不仅关于文学的评论，更是中国文化和文学理论的架构；我喜欢这样的书籍，教人智慧，教人审美；

清楚梳理了严羽《沧浪诗话》流传至今的三种文本系统——《诗人玉屑》文本、《沧浪严先生吟卷》文本和单行文本，指出：单行文本系从《吟卷》分离出来，即“通行本”，而《诗人玉屑》文本则是流传至今最早的文本，其宋刊本为现存最早的刊本；《沧浪吟卷》不存在宋本，现可见最早的是元刊本；最早以“诗话”命名的《严沧浪诗话》为明正德本，此乃《沧浪诗话》得名之始。对三种文本系统的来龙去脉，以及其中所涉及的各种版本从宋、元、明、清迄今的产生、流传及变化，《校笺》在“前言”中梳理得十分清楚。

其次，重要问题，也是《沧浪诗话》的核心问题——严羽的论诗主张，或谓严羽藉《沧浪诗话》所阐发的诗歌理论，《校笺》作了系统集中的阐述和概括。对这点，包括郭绍虞在内的历代诸多学者，多有论及，且不乏精辟论断。

有二三語頗為清警。

此书与《人间词话》，一诗话，一词话，不可多得。

搞伤了的感觉……

以禅论诗虽有趣味，但总觉得没大意思。最后附的纠谬说他只是浮光掠影不懂禅佛

此书用力较勤啊，中国诗学还是提不起兴趣啊，最多当史料研究啊

二百零八页，校注第六条。按：《遁斋闲览》的作者应为陈正敏，《读书志》小说家著录此书。昌彼得《说郭考》对此事有所考辩。近日读《能改斋漫录》引用此书亦作陈正敏。

注意郭老的按语

吐槽萌死了~~郭绍虞的注再加一星，四星半

读个中文今天才看这个诗怎么能乱说……不光是读诗，接触万事其实都应该有个先优顺序，不过我们现在大多是吃坏肚子的人

思维混乱中……

浑身上下都是掐点啊。

郭绍虞现在校释的很好。真好。

精到

为了【陈简斋体】这四个字==

2000年7月北京第2次印刷……囫圇吞棗般翻完。

虽则严羽自认为「非傍人篱壁，拾人涕唾得来者」，郭注却竭力要证明所论皆有所本，以禅论诗确非原创或合适的类比，对宋诗的评价也有失偏颇。单从理论本身看是有矛盾的。

[沧浪诗话校释_下载链接1](#)

书评

《沧浪诗话》分诗辨、诗体、诗法、诗评、考证五个部分，从附录《答出继叔临安吴景仙书》可以看出严羽本人颇为自信。
据我看来，诗辨因为涉及的是文艺理论中的基础问题，讲的是文学的共性，再加上严羽阐释的颇为精当，和者也较多。而其后如诗体、诗法、诗评等，因为属个人的欣赏...

一、引入：嚴羽《答出繼叔臨安吳景仙書》
僕之詩辨，乃斷千百年公案，誠驚世絕俗之談，至當歸一之論。其間說江西詩病，真取心肝劖子手。以禪喻詩，莫此親切。
是自家實證實悟者，是自家閉門鑿破此片田地，即非傍人籬壁、拾人涕唾得來者。李杜復生，不易吾言矣。妙喜自謂參禪精...

“诗有别趣，非关理也。”语出自宋人严羽《沧浪诗话·诗辨》。《沧浪》是严羽诗歌美学论著，对后世影响颇深，其中的别材、别趣、兴趣、妙悟、书、理，都是大白字，但古今义有不同，恐怕得做简要梳理。
严羽和唐人司空图多有相似处，都生活在盛世以末的动荡年代，都消沉于现...

郭释“入门须正”，说沧浪之“入门须正”“只从艺术上着眼，并不顾及内容”，与儒家之朱熹不同。他大概是想说，沧浪讲到的正，是学习“法”和“旨”，比如“五律以杜为法”，参李白等“备其旨”，也就是说前者学其形，而从后者得其意。此处意非内容，而是说spirit之神。朱熹所...

为了参此书，因此有了静下心来细读李杜的机会。不乏灌顶之论。尤其对于气象和词的

双重性，有了更深更新的认识。两点体会很深：
气象，究其根本，是一种人格精神的体现，通俗讲，是头脑之明晰的极致。
词、理、意兴。恐怕就是“可学不可学”的问题了。现代诗者数以万计的理由...

如今时代失去的东西，自白话文盛行便失去的一块本有的天份。
简练而微妙的诗歌词话难道不比那无病呻吟和冗长繁文来得亲切？
只是我们还没把握好兼容二者的门路，并不是“鱼和熊掌不可兼得”，而是，其实三明治吃法真的味道挺不错。

我本来以为看这本书可以得到一些评判诗的方法，但它更多的好像是针对诗人如何写诗，而非是读者如何读诗。他讲的是以禅论诗是为了批判当时的江西诗派和江湖诗派而作的，虽是以禅论诗，但是却与不以王孟为高，而以李杜为高。这使得理论显得有些口不对心，同时也让我思考一个问题...

[沧浪诗话校释_下载链接1](#)