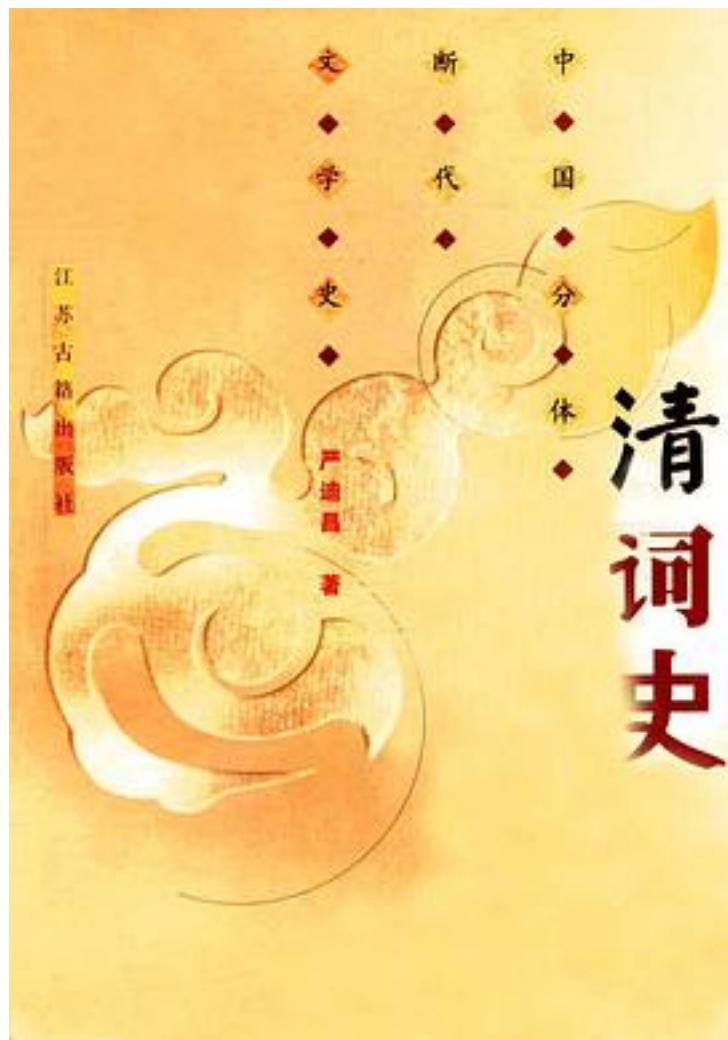


清词史



[清词史 下载链接1](#)

著者:严迪昌

出版者:江苏古籍出版社

出版时间:2001-7

装帧:简裝本

isbn:9787805191553

本书以词风流变为主脉，以词派消长和各时期重大词创作活动及群体实践为骨干，从而

经纬以大家、名家创作成就的论评。评估则以认识价值和审美价值两个方面探觅其“因”和“变”的沿革流向为重点。凡“史”都不应该也不可能跳脱历史时代的顺序，时势人心则总是直接间接地影响或支配着文学风气的演变，清词风气与时势人心这二者之间的感应同样契合如符。但词的历史毕竟不是社会政治史，所以词史不可能全同于历史书的分期。特别是如嘉庆、道光时期的词风的流变，套用“近代史”的习惯分期法会显得不切实际。

考虑到文学史或文体史不宜于考证辨析，所以本书中有相当一批词人的生卒行年，虽系笔者爬梳史料所得，然一般一不作考辨性展开，拟另著专稿辑述。

作者介绍：

严迪昌

上海人。中共党员。1959年毕业于南京大学中文系。历任南通师专中文科教师，南通中学语文教研室组长，南通师范大专班教师，南京大学中文系讲师、副教授，苏州大学文学院教授、博士生导师。中国韵文学会第一届理事，中国诗学会第一届常务理事、副秘书长，江苏当代文学学会理事，国务院学位办公室专家组通讯评委。1961年开始发表作品。1983年加入中国作家协会。

目录：

[清词史 下载链接1](#)

标签

古典文学

词学

清词史

严迪昌

清词

词

文学史

评论

词学小圈子里闭门造车、互相吹捧之风也是够严重的，此书虽具开辟之功，材料眼光也都不错，但怎么说也不值得9.2的高分吧。就做学问而言，把文章写得太甜腻、带有很
多个人感喟其实不是什么值得炫耀的事

史归史，词是词

笔法极佳。主要读了嘉道及以后的部分。

清初甚详，中期及晚近嫌薄了些。前后读了38天！

清代，词比诗要好

反复读

不免落入胪列生平的窠臼，但对词风流变和抒情功能的强调仍见新意

严先生此书为清词研究开山之作，在《全清词》至今未编成的情况下，上世纪八十年代仅凭参与编纂顺康卷以及经眼的词集写成此书确为不易。先生著史，重在“表微”，择人选材也颇有眼力。词之理解或者说大部分文学作品的理解始终与自身经历相关，加之先生自己的独特经历，虽然后记中寥寥数语，但影响实大，所以文中抒情意味较重。不过换个角度想，词本身就是抒发作者内心的曲微幽秘感情的文体，而且先生也着重强调词之复兴，实为抒情功能的复兴，离开抒情谈词始终隔了一层。文学史实为心灵史，个人著作非为通用教材，学者风姿特点等于此才可见，不必着意于此而不放。

再读比以前收获要多很多，现在看来当然很多地方没写到位，但书是写在30年前啊

有材料有眼光，又有漂亮的文笔和深透的解读，还不免被套话带累了。虽然严先生用套话的时候有自己的见解，用得也熟练，读来还是不舒服。这种心态就挺值得琢磨的。有文学，有史。迦陵论词，第是绵密，深远不如。到严学生辈，则连文学也不论了。对不同的风格体贴入微，只是有时论劲峭，从形式折入内容，稍觉不称。1482

补记。

想看看清代词人的故事和风格，这本书非常推荐！研究者和爱好者都可以读！除了纳兰性德，清代还有不少有意思的词～

我透！（不要脸标记，只看了半本.....

粗翻前两编，电子版，错别字超多。精密老到，毫无疑问是非常优秀的分体断代文学史著，以及拢共才写了四个月！作者的代入感很强，所以分析着重于文化生态和士人心态，本身就是感情非常浓郁的文本，不是作品读得深透也不可能如此。因此对人物也较多同情的理解，反复强调对遗民和贰臣问题不能用简单的道德大棒来对待，已显难能可贵。提挈脉络的同时警惕条理化带来的遮蔽。标记的人太少使人惊讶。

一直放在案头，国庆前才把太老师的这部翻了，难于模其文范，更难于摩其体思～

文学史难能可贵的就是“说人话” == 不要&……%￥的官方形态语言
这本书我看得还是很享受的 当然还只是简而言之的一家之言 诗词更多的是自己去领会

目前已翻过两三遍，这本书的对清代词学的开拓之功无可赘言。甚至近二十年来的清词

研究都不出嚴先生此書所涵括的各個方面，此書雖然依照典型的文學史論述模式，但史論結合，立足文本文獻，所下結論堅實可靠，各種議論雖未展開，卻啓發後學進一步關注。正是對整個清代詞學長期的關注與打磨，纔有成竹在胸的理論思考與架構。當然難能可貴的是，很多觀點，嚴先生不拘於前人舊說，而提出了很多發覆之見，其識見與膽識皆讓人感佩。

每篇評注短小精悍，几乎一舉囊括了每位詞人最核心的關鍵點。

有呕心沥血為文字的感覺，遣詞造句很考究，個人情感較為濃郁，不是古板的學術套路寫法。雖然本書被我很喜歡的一位老師夸的古人有今人無，但我還是要實話實說。筆者用羅列人物來以點成線探尋清詞發展史，有時候把握的不太好。顯得內容略微龐雜，脈絡稍呈散亂。當然，也可能是我水平不夠……

我只想說這書的文筆真是花哨，抒情發嗲，可與袁行霈版中國文學史有的一拼~

[清詞史 下載鏈接1](#)

書評

嚴氏的《清詞史》終究沒有讓我失望！作者的文筆真妙，總覺得此書在以“詞”論詞。文學史的撰寫應該保證“史”的完整性，不僅有成就卓越的文坛大家，更應該發掘那些名微文美的“隱者”。作者在緒論中所說：“‘史’的覆盖面應力求寬廣，明珠淹沒則是著史人尤不得推辭…

[清詞史 下載鏈接1](#)