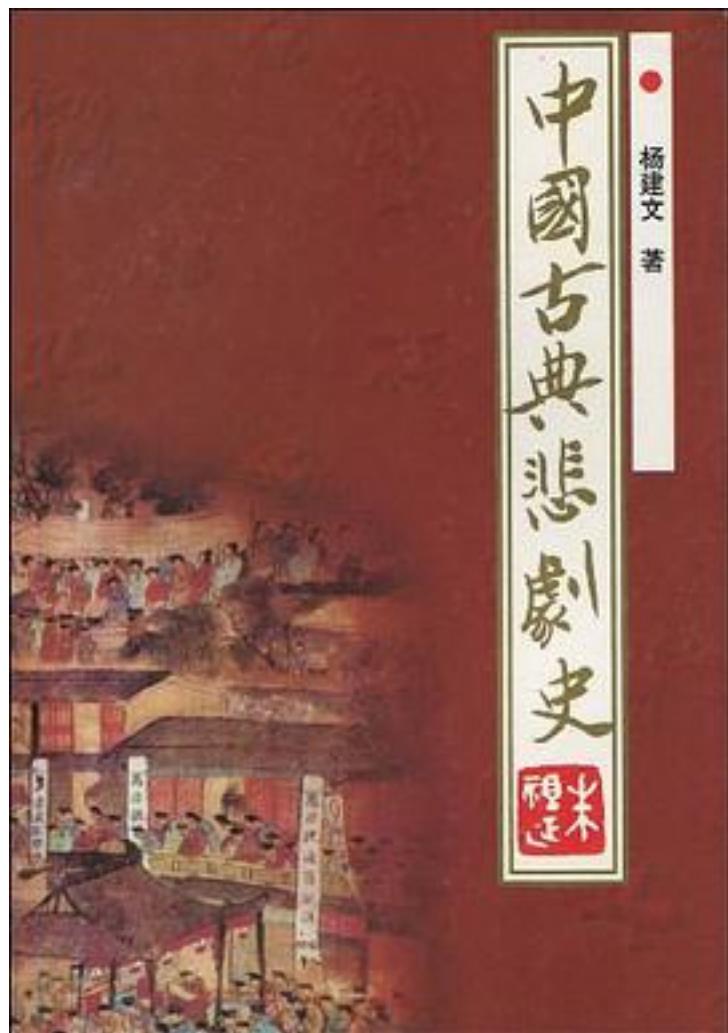


# 中国古典悲剧史



[中国古典悲剧史 下载链接1](#)

著者:杨建文

出版者:武汉出版社

出版时间:1994-4

装帧:平装

isbn:9787543011588

《中国古典悲剧史》论及的悲剧作品，较任何一部悲剧论著为多，都是作者广泛挖掘所

得，只要认真一读，就会感到许多面生的作品迎面而来，而对晚清悲剧作品的挖掘，尤为可观。从这一点看，其资料价值，绝不可没。而更显作者的真知灼见的，则是对学术上众多问题的细微辨析。例如驳“宗教和悲剧是相反对的”、“宗教使悲剧走向了衰亡的观点；第四章论析《张协状元》时，对周贻白、钱南扬关于“张协拒娶王胜花”的观点进行了辩驳，合情合理；第五章关于元人“四大悲剧”和《疏者下船》、《东窗事犯》、《绯衣梦》的评析以及元人悲剧“苦境”的创造和中西方悲剧理论的比较、对《琵琶记》“三逼”、“三辞”、“三不从”的理解，等等，都有新见，令人耳目一新；第六章给《牡丹亭》的定性，颇有说服力。1980年春夏之交，我们在广州讨论中国十大古典悲、喜剧篇目时，曾邀请张庚、郭汉城、俞林三位先生参加，在讨论会上，《牡丹亭》定性问题争论最为热烈，以汉城先生为代表的一些学者，力主喜剧说，以季思先生为代表的一些学者，力主悲剧说。因为他们都是戏曲研究界的著名权威和前辈，后学不便仲裁，故悲、喜二集中均未入选，只在悲剧集的编后记中作了简要说明。后来郭汉城先生将它定为悲喜剧，收入他主编的《中国十大古典悲喜剧集》（1989年上海文艺出版社出版），并在《前言》中有近千字的论述与说明。建文则把它定为悲剧，虽然此前有季思先生的发言和赵景深先生《〈牡丹亭〉是悲剧》的文章（《中国古典悲剧喜剧论集》上海文艺出版社1983年版），建文将其定为“爱情悲剧”，是从作品的主角杜丽娘的悲剧主色调着眼的，尽管该剧不乏喜剧性因素，但这“是中国古典戏曲惯常‘插科打诨’、巧于团圆的俗套所使然。”他引用茅漠的话“梦而死也，能雪有情之涕；死而生也，顿破沉痛之颜”，认为，汤显祖，对剧中悲情“能‘始终如一的把握’并有‘深切的体验’”。

作者介绍:

目录:

[中国古典悲剧史](#) [下载链接1](#)

标签

悲剧

史纲

中国

理论

文学理论

文学

收

戏

## 评论

元杂剧悲剧注重苦境创造，明杂剧悲剧偏于传写悲剧精神，清分三段。  
《桃》两出收场（了结剧情，总结兴亡）

藏书阁打卡 · 应该是一篇很长很长的论文，读起来感觉还好，从初民的原始宗教到晚清的曲坛新声一步步道来。人类的悲剧意识从原始宗教开始，借以战胜恐惧、悲哀和死亡。最喜欢元杂剧，以前就很喜欢，其实中国真正的悲剧意识也算是从这儿开始的。有元一代的士人学子，因为国破家亡和彻底的改朝换代，民族歧视之下厚重的悲剧意识积沉心中，继而形成了一种“悲”的社会心态，而这种悲又是全方位的，所以读来是字字戳心。如果分段多一点就好了，一大段一大段的话语读的我差点吊不上来气…准备重读古典四大名剧。

[中国古典悲剧史 下载链接1](#)

## 书评

[中国古典悲剧史 下载链接1](#)