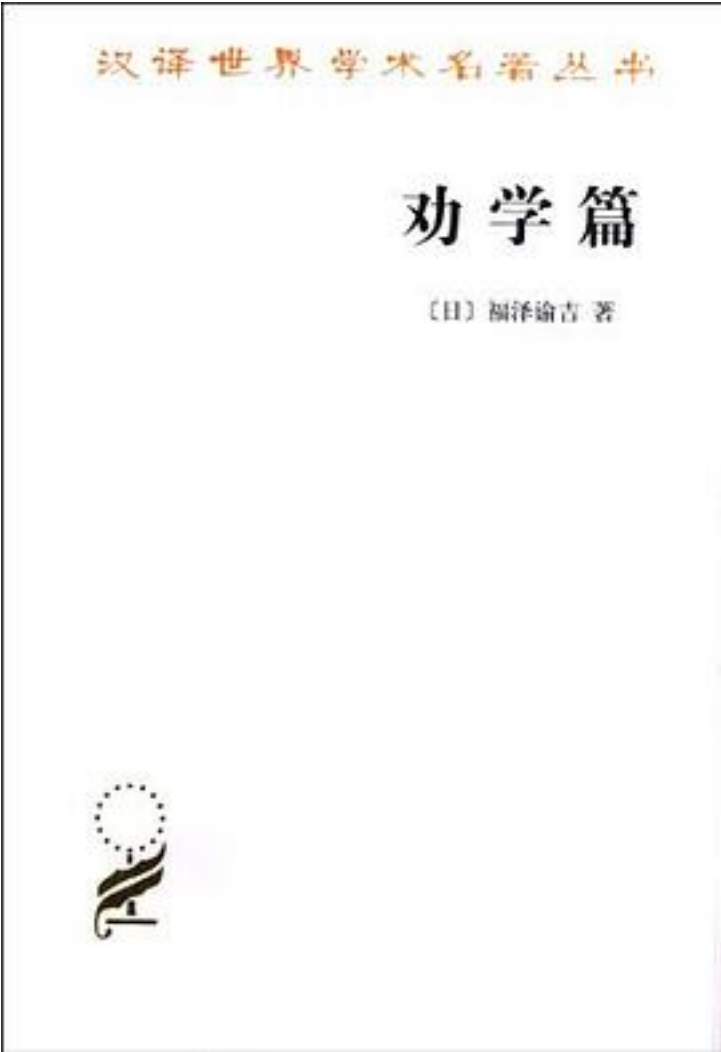


劝学篇



[劝学篇_下载链接1](#)

著者:张之洞

出版者:上海书店出版社

出版时间:2002-01-01

装帧:平装

isbn:9787806227886

本书是我国晚清流派代表张之洞的名著。他面临当时西学东渐的新变局，主张有限度地采西学、变旧法，而以旧学为体、西学为用为取舍标准；他支持维新派的某些改良运动，但反对变革政体，坚决维护传统伦理道德及社会等级秩序。1894年4月他撰写的《劝学篇》全面阐述其观点，划清了与康有为、梁启超等维新派激进一翼的界限。本书的出现反映当时社会危机不断加深，社会普遍产生改革愿望，本书的主张则代表了当时希望稳健变革士绅的愿望，也切合了朝廷的意志，因此被朝廷广为传布，产生了广泛而深远的影响。

作者介绍:

张之洞（1837-1909），字孝达，号香涛，又号香严，晚年号抱冰老人，直隶南皮人。光绪十五年（1889）任湖广总督，1895年至1896年代理两江总督，1902年至1903年入京参加“新政”，参与厘定新学制。1907年任军机大臣，主管学部。1909年病卒，谥文襄。

目录:

[劝学篇_下载链接1](#)

标签

张之洞

历史

劝学篇

中国历史

近代史

哲学

儒教

中国近代史

评论

读的大连出版社陈山榜评注本.2.9元.

中学尽了西学论遍无人会言中意。有些地方又可笑又惻然。最好的时代最坏的时代最蒙昧的时代最新生的时代。联系张之洞的一生，可叹良多。

书中观点，颇可作为五四的对立面来看待，也可视为当时士大夫精英观念的公约数。香帅于世道人心俱危之际，处处不忘为清廷背锅，也真是一代良才（奴）。值得一提的是，香帅文字流畅婉转，说理透辟，难怪野史中说慈禧读了他的折子能疗忧启郁，圣心大悦

集前人之大成者，光说不做，做又大错。喏。

张南皮力推学习日本，到最后这些日本回来的人成为反清的革命马前卒。

“窃惟古来世运之明晦，人才之盛衰，其表在政，其里在学”。

用超星阅读器在电脑上读的。文襄公的中体西用说虽然是在讲学校文化上提的，但事实上这个提法也贯穿了全书。简单来说，中体是三纲五常，西用是西方器物及不妨碍名教之学。在今天看来，中体西用还有进一步思考的价值。看了一些评论对其中有几章说清廷好话的论述批评较多，但其实张文襄对晚清政府的腐败与无能是心知肚明的，恐怕文襄公在此亦有深意。

[劝学篇_下载链接1](#)

书评

一说起张之洞《劝学篇》，普遍会以一句“中体西用”概括之。这倒不能说错，因为这四个字的确是《劝学篇》的标志性观点，亦是清末洋务派大员们津津乐道的调和之见。但最近翻阅这本小册子，却觉得不能用“中体西用”就将此书放过。在我看来，《劝学篇》勾勒了张之洞的乌托邦意图...

晚上看了一遍张之洞《劝学篇》的内篇。猜想《劝学篇》就好像是1900年版的“中国人，你要自信”，只不过在今日这是一栏电视综艺节目，两个甲子之前的《劝学篇》则基本上是用整齐的四六文写成。第一篇“同心”：所谓“同心”，张之洞言“保国”、“保教”、“保种”三者“合为一”...

读中国近代史，晚清是个饶不开的心结，那里有着太多令人叹息的悲剧——一而再的战败、一而再的割地、一而再的赔款，所谓自通商以来，似乎唯有丧权辱国。对于如此不堪的国是，当时作为晚清一代重臣的张南皮，给重病中的帝国开出了什么药方呢？那就不能不读南皮先生的《劝学篇》...

近读张之洞《劝学篇》，颇有感触。
张之洞（1837—1909），字孝达，号香涛、香岩，又号壹公、无竞居士，晚年自号抱冰。直隶南皮（今河北南皮）人。咸丰二年（1852）十八岁中举人，为顺天府解元，同治二年（1863）二十六岁中进士，为该科探花。点庶吉士，历任翰林院编修、湖北学...

劝学篇本意是将政体/文化的变革与经济/社会的变革分开。我觉得这是非常有必要的。晚清后七十年，民国前三十年的乱象与新党血气太盛，旧党全盘维护有很大关系。如果能稍有变通，不至于铸成百年积弱（大跃进，文革又何尝不是如此呢）。张香帅的博闻强识在书中显露无遗，经史，...

张之洞是晚清的栋梁，那一辈人饱受列强欺凌，一心想要使自己的祖国强大，可惜多种尝试都失败了，张之洞提出的方案还是很好的，不过他好像反对政治改革，而侧重于学习外国的先进技术。难道这就是传说种的阶级局限性？他仅仅是为了保住大清王朝的统治，我感觉不是，他不认为民主...

读了这本书，让我对当时的中国有了更深的理解。变法总是易惹来非议，有人支持，有人发对，有人支持变法但认为方法不对。这让我想起王安石变法，就怕最后变成党争，敌人发对的我就支持，敌人支持的我就发对。也有一些地方不知啥意思，如知类第四，

本书P29页，有一句：“法、意、...

[劝学篇_下载链接1](#)