

屈原及其诗歌研究



[屈原及其诗歌研究_下载链接1](#)

著者:常森

出版者:北京大学出版社

出版时间:2012-3

装帧:

isbn:9787301204160

本书主要内容包括：超越和承继：屈原诗歌与原始传统；屈原诗歌的艺术符号；“寄情寓言”以及屈原的“形式主义”等。

作者介绍:

目录:

[屈原及其诗歌研究_下载链接1](#)

标签

常森

楚辞

屈原

文学研究

古代文学

先秦两汉文学论著

中国古典文学

计划

评论

一、引用太多历代注/论楚辞的文字，使得讨论很夹缠。二、论证时太喜欢采用教训别人的口气，甚至直接跳出来谈研究应该如何如何。三、这是更让人纠结的问题，即，作者很喜欢找某些已有的研究作为对立面进行驳正，这本是学术研究的题中应有之义，但是，作者所选批驳对象的观点有时连他自己都觉得很不可靠，其中有的在学界本来就无多大影响，又何必专门拿出来辩驳呢？印象比较深的是，书中多次批驳魏炯若的观点，

他的观点很有代表性，很有影响么？四、行文好用“大词”，很喜欢用极致的词对研究对象进行赞美，且，有时候写得太抒情了。

请问能给10颗星星么？常神这一本书应该足够把他和王逸、洪兴祖、朱熹摆在一起，成为楚辞研究史上为后人仰望的高峰。这是一本真正意义上的以屈原解屈原、以传统解传统的著作，其中虽有矫枉过正之处，然常神对于陈寅恪先生“同情地理解”的把握堪称精到。本书应用的大量材料颇见功力，其中对朱熹“比兴”观的再认识是颇有胆识的。如果要研究楚辞，这本书绝对必读。

读完觉得恐怕常老师才是贵系最literary的那位……

觉得观点挺厉害的！

扎实，透彻，有新见。

资料翔实，论据丰富，论点中庸。第三篇文章最精彩，用寓言理论来读解楚辞。

补标

与《屈原及楚辞学论考》是姊妹篇。

什么鬼玩意儿。。这个论证思路整个就很有问题啊，老师完全是自己脑子里已经有了一整套解释框架，然后再寻找所谓的对立面（稻草人）来进行无意义的攻击，而且证来证去最后得出的结论还是一些庸常之见。。甚至老师在书中对其他学者的一些批评，用在自己身上也无所不可。不厚道地说一句，和昨天刷完的钱师那本形成鲜明对比。。

文本分析功力等同于中文系本科学生，对于结构主义的理解…基本全错，直接拿来用就

让人很想撕书。不过对赋比兴的看法相当有道理。考辩也很厉害。问题是，作者到底看懂楚辞了吗？文中引用了朱子的话：须是打叠得这心光荡荡地，不立一个字，只管虚心读他。对比下来，简直是莫大的讽刺。

近日读得最酣畅痛快的一本书。常师的文本细读功力和阐释论证能力都是顶级的，在屈原研究如此成熟的今天还能有这样的推进，实属难得。全书主要观点有三，一为屈作内在逻辑之核心是对原始神话理性上的否定和艺术上的肯定；一为用结构主义的系统分析来把握各要素之间“互相诠释性”，从而为屈作提供更整体的解释；一为传统“寓言”学视野再梳理，并结合屈作比体艺术的实质强化这一脉络。书中很多观点都非常惊艳，而且理论的融入也不着痕迹，只是对前人的批评有些矫枉过正。看得出常师的思路深受结构主义影响，但并不刻板单一，而是为了达到近于完美的自圆其说（当然这种自圆其说是建立在深谙屈子本意基础之上的），因而一旦立足，除非从整体上撬动起根基，否则难以攻破。本书值得所有学《楚辞》者认真研读。常师即将要出《楚辞学史》了，握爪坐等。

结构主义

这本书已经是我这几天的快乐源泉了...常老师征引的各家观点实在太好玩。总体还是比较平允的作品，比较欣赏方法，虽然在很多观点上与他有差异。

太晦涩难懂了，我级别不够

深度阅读

方法给满分，就文本说文本的态度给人踏实和确切的感觉，而对屈子楚辞的二层分离【能指和所知，或者说表文本和潜文本】之说更是颇觉熨切。稍稍有些不足的是书的脉络不是特别明确……以及，这学期常先森怕是又讲不到楚辞了……姑且拿先生的专著补补课吧……

常森老師的涵養是真的好啊，闡釋材料的能力和文學眼光都是上等的，從研究方法到論述都相當精彩，而且頗具創見。不過常老師很喜歡從材料裡面直接「看」出來結論，他的創見有時候太「創」了，語氣也比較獨斷，就不無可商之處

[屈原及其诗歌研究_下载链接1](#)

书评

得到作者签赠一本 后记里还提到小可，倍感荣幸 此书共四章，长文但不是注水文
力求每个问题讲透，这是功夫
作者另有其他楚辞研究方面的长文，大家有兴趣可以去搜搜
坐等作者诗经学方面的著作横空出世

[屈原及其诗歌研究_下载链接1](#)